

ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

Орган правления Союза советских писателей СССР.
Выходит под редакцией В. Вишневского, А. Кулагина,
В. Лебедева-Кумача, М. Лифшица, Е. Петрова,
Н. Погодина, А. Фадеева.

№ 18 (869)

30 марта 1940 г., суббота

Цена 30 коп.

Шестая Сессия Верховного Совета СССР 1-го созыва

ДОКЛАД О ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА

Председателя Совета Народных Комиссаров и Народного Комиссара Иностранных Дел тов. В. М. МОЛОТОВА на заседании Верховного Совета Союза ССР 29 марта 1940 года.

Товарищи депутаты!

Со времени последней сессии Верховного Совета прошло пять месяцев. За этот небольшой период произошли события, имеющие первостепенное значение в развитии международных отношений. В связи с этим необходимо рассмотреть на настоящей сессии Верховного Совета вопросы, относящиеся к нашей внешней политике.

Последние события в международной жизни необходимо рассматривать, прежде всего, в свете войны, вышедшей в Центральную Европу осенью прошлого года. В войне между англо-французским блоком и Германией до сих пор не было крупных крахов, и дело ограничивалось отдельными столкновениями, главным образом на море, а также в воздухе. Известно, однако, что выраженные еще в конце прошлого года стремление Германии к миру было отклонено правительствами Англии и Франции, ввиду чего, с обеих сторон, подготовка к развязыванию войны еще больше усилилась.

Германия, объединившая за последний период до 80 миллионов немцев, поставившая под свое господство некоторые соседние государства, и во многом усилившаяся в военном отношении, стала, как видно, основным конкурентом главных империалистических держав в Европе — Англии и Франции. Поэтому, под предлогом выполнения своих обязательств перед Польшей, они объявили войну Германии. Теперь особенно ясно видно, как далеко действительные цели правительств этих держав от интересов защиты распадавшейся Польши или Чехо-Словакии. Это видно уже из того, что правительства Англии и Франции провозгласили своими целями в этой войне разгром и расчленение Германии, хотя эти цели перед народными массами все еще прикрываются лозунгами защиты «демократических» стран и «прав» малых народов.

Поскольку Советский Союз не захотел стать пособником Англии и Франции в проведении этой империалистической политики против Германии, враждебность их позиций в отношении Советского Союза еще больше усилилась, наглядно свидетельствуя, насколько глубоко классовые корни враждебной политики империалистов против социалистического государства. Начавшую же в Финляндии войну англо-французские империалисты готовы были сделать отправным пунктом для войны против СССР, с использованием в этих целях не только самой Финляндии, но и скандинавских стран — Швеции и Норвегии.

Отношение Советского Союза к развязавшейся в Европе войне известно. Проникнутая миролюбивой внешней политикой СССР и здесь была продемонстрирована с полной определенностью. Советский Союз сразу же заявил, что он стоит на позиции нейтралитета и неуклонно проводя эту политику в течение всего истекшего периода.

Крутой поворот к лучшему в отношении между Советским Союзом и Германией вышел свое выражение в договоре о ненападении, подписанном в августе прошлого года. Эти новые, хорошие советско-германские отношения были проверены на опыте в связи с событиями в бывшей Польше и достаточно показали свою прочность. Предусмотренное еще тогда, осенью прошлого года, развитие экономических отношений получило свое конкретное выражение еще в августовском (1939 г.), а затем в февральском (1940 г.) торговых соглашениях. Товарооборот между Германией и СССР начал увеличиваться на основе взаимной хозяйственной выгоды, и имеются основания для дальнейшего его развития.

Наше отношение к Англии и Франции сложилось несколько по-другому. Поскольку Советский Союз не пожелал стать орудием англо-французских империалистов в их борьбе за мировую гегемонию против Германии, нам на каждом шагу приходилось наталкиваться на глубокую враждебность их политики в отношении нашей страны. Наиболее далеко дело зашло в финляндском вопросе, на чем и остановимся позже. Но и других фактов враждебности французской и английской политики в отношении СССР за последние месяцы было не мало.

Достаточно указать, что французские власти не нашли ничего лучшего, как устроить два месяца тому назад польнейский палат на наше торговство в Париже. Произведенный в торговле обман, несмотря на все предостережения, не дал никаких результатов. Он лишь оскандалил инцидентом этого безобразного дела и показал, что никакие реальные поводы для этого враждебного в отношении нашей страны акта не имелось. Как мы видим из обстоятельств дела, связанных с отзывом нашего полномочного представителя во Франции тов. Сурица, французское правительство ищет искусственных поводов, чтобы подчеркнуть свою недружелюбность в отношении Советского Союза. Чтобы было ясно, что Советский Союз не только заинтересован в отношениях между обеими странами, чем Франция, мы отозвали тов. Сурица с поста полпреда во Франции.

Или возьмите такие примеры враждебных по отношению к СССР актов, как захват английскими военными судами на Дальнем Востоке двух наших пароходов, шедших во Владивосток с товарами, закупленными нами в Америке и Китае. Если добавить к этому такие факты, как отказ от выполнения наших старых заказов на промышленное оборудование в Англии, наложение ареста на денежные суммы торгового дела во Франции и многие другие, то враждебность действий английских и французских властей в отношении Советского Союза будет видна еще больше.

Были попытки оправдать эти враждебные в отношении нашей внешней торговли акты тем, что нашей торговлей с Германией мы помогаем последней в войне против Англии и Франции. Не трудно убедиться, что эти аргументы не стоят ломаного гроша. Для этого нужно сравнить СССР хотя бы с Румынией. Известно, что половину всего внешне-товарооборота Румынии составляет торговля с Германией, причем доля национальной продукции Румынии в экспорте в Германию, например, по таким основным товарам, как нефтепродукты и зерно, намного превышает долю национальной продукции СССР в нашем экспорте в Германию. Тем не менее, в отношении Румынии правительства Англии и Франции не прибегают к враждебным актам и не считают возможным требовать от Румынии прекращения торговли с Германией. Совсем другое отношение к Советскому Союзу. Следовательно, враждебные акты в отношении Советского Союза со стороны Англии и Франции объясняются не торговлей СССР с Германией, а тем, что у англо-французских правящих кругов сорвались расчеты насчет использования нашей страны в войне против Германии и они, ввиду этого, проводят политику мести в отношении Советского Союза.

Необходимо добавить, что все эти враждебные действия со стороны Англии и Франции направлены не только на то, чтобы Советский Союз не предпринимал до сих пор никаких недружелюбных действий в отношении этих стран. Приписываемые же Советскому Союзу фантастические планы каких-то походов Красной Армии «на Индию», «на Восток» и т. п. — такая очевидная дикость, что подобной дикой брехне могут верить только люди, совсем вышедшие из ума. (Смех). Дело, конечно, не в этом. Дело, очевидно, в том, что политика нейтралитета, проводимая Советским Союзом, пришлась не по вкусу англо-французским правящим кругам. К тому же нервы у них, видимо, не совсем в порядке. (Смех). Они хотят навязать нам другую политику — политику вражды и войны с Германией, политику, которая дала бы им возможность использовать СССР в империалистических целях. Пора бы этим господам понять, что Советский Союз не был и никогда не будет орудием чужой политики, что СССР всегда проводил и будет проводить свою собственную политику, не считаясь с тем, нравится это господам из других стран или не нравится. (Бурные, продолжительные аплодисменты).

Перехожу к финляндскому вопросу. В чем смысл войны, развязавшейся в Финляндии на протяжении последних трех с лишним месяцев? Вы знаете, что смысл этих событий заключается в обеспечении безопасности северо-западных границ Советского Союза и, прежде всего, в обеспечении безопасности Ленинграда.

На протяжении октября и ноября месяцев прошлого года советским правительством велась переговоры с финляндским правительством о предложениях, осуществление которых в современной, все более накаляющейся международной обстановке, мы считали совершенно необходимым и неотложным для обеспечения безопасности страны, и, особенно, для безопасности Ленинграда. На эти переговоры ничего не вышло, ввиду занятой финляндскими представителями недружелюбной позиции. Решение вопроса перешло на поля войны. Можно с уверенностью сказать, что если бы в отношении Финляндии не было внешних влияний, если бы в отношении Финляндии было меньше подстрекательства в враждебной Советскому Союзу политике со стороны некоторых третьих государств, то Советский Союз и Финляндия уже осенью прошлого года мирно договорились бы между собой и дело обошлось бы без войны. Но, несмотря на то, что свои пожелания советское правительство свело к минимуму, дело не удалось кончить дипломатическим путем.

Теперь, когда военные действия в Финляндии окончились и подписан Мирный Договор между СССР и Финляндской Республикой, надо и можно судить о значении войны в Финляндии на основании непосредственных фактов. А эти факты говорят сами за себя. Эти факты говорят о том, что близость от Ленинграда, на всем Карельском перешейке, углубляясь на 50—60 километров, финляндские власти соорудили многочисленные и мощные железобетонные и гранитно-земляные военные укрепления с артиллерией и пулеметами. Число этих укреплений увеличивается многими сотнями. Эти военные укрепления, особенно железобетонные сооружения, достигшие значительной военной



мощи, имевшие подземные соединенные, окруженные специальными противотанковыми войсками и наводками из гранита и поддерживаемые устройством многочисленных минных полей, в совокупности составляли так называемую «линию Маннергейма», построенную под руководством соответствующих иностранных специалистов по типу «линии Мажино» и «линии Зигфрида». Следует отметить, что эти укрепления считались до наших дней неприступными, т. е. такими укреплениями, которые до сих пор еще ни одной армией не были сокрушены. Следует также отметить, что каждую деревушку в этих районах финские военные власти заранее старались превратить в укрепленный пункт, снабженный оружием, радиопередатками, колонками для горючего и т. п. Во многих местах в южной и восточной Финляндии вплотную к нашей границе были проведены стратегические железнодорожные пути и шоссейные дороги, не имеющие никакого хозяйственного значения.

Коротко говоря, военные действия в Финляндии показали, что Финляндия и, прежде всего, Карельский перешеек, была уже в 1939 году превращена в готовый военный плацдарм для третьих держав для нападения на Советский Союз, для нападения на Ленинград.

Неоспоримые факты показали, что враждебность финляндской политики, с которой мы столкнулись осенью прошлого года, была не случайна. Враждебные Советскому Союзу силы подготовили против нашей страны и, прежде всего, против Ленинграда такой военный плацдарм в Финляндии, который при определенных неблагоприятных для СССР внешних обстоятельствах должен был сыграть свою роль в планах империалистического и их союзников в Финляндии.

Красная Армия не только сокрушила «линию Маннергейма» и тем покорила себя слабой, как первая армия, в труднейших условиях проложившая путь через большую минальную полосу восточных современных военных укреплений, — Красная Армия вместе с Красным Флотом не только сокрушила финляндский военный плацдарм, но и ликвидировала все-какие антисоветские планы, выходящие на протяжении последних лет некоторыми третьими странами. (Продолжительные аплодисменты).

Насколько далеко зашла враждебность к нашей стране в правящих и военных кругах Финляндии, подготовивших военный плацдарм против СССР, видно также из многочисленных фактов исключительного варварства и зверства со стороны финляндцев в отношении раненых и попавших в плен красноармейцев. Так, когда в одном из районов севернее Ладожского озера финны окружили наши санитарные землянки, до которых было 120 тяжело раненых, все они были уничтожены бомбами, часть их сожжена, часть найдена с разбитыми головами, остальные застрелены или пристрелены. Несмотря на наличие смертельных ран, значительная часть погибших здесь, как и в других местах, имела следы пристрелов в голову и доблестно призывала, а часть убитых отпе-

472 орудия, 795.000 снарядов, 5.100 пулеметов, 200.000 ручных гранат и т. д. 11 марта тогдашний французский премьер Даладе заявил в палате депутатов, что «Франция выступила во главе стран, которые согласились поставлять военные материалы Финляндии и, в частности, Франции, по просьбе Гельсинки, только что послала в Финляндию ультрасовременные бомбардировщики». Даладе заявил, что «с 26 февраля экспедиционный корпус французских войск снаряжен и подготовлен. Значительное количество судов готово отправиться из двух крупных портов Ламаша и Атлантического побережья». Даладе заявил также, что союзники «придут на помощь Финляндии всеми обещанными силами».

Эти враждебные Советскому Союзу заявления Даладе говорят сами за себя. Однако, нет нужды останавливаться на этих враждебных заявлениях, поскольку в них, видимо, уже нет в полной мере трезвого хода мыслей. (Веселое оживление в зале).

Следует еще упомянуть об участии в финляндской войне Швеции. По сообщениям, обобщая все шведские газеты, Швеция предоставляла в распоряжение Финляндии во время войны против Советского Союза «известное количество самолетов, которые составляли, примерно, одну пятую часть всех тогдашних шведских военно-воздушных сил». По заявлениям шведского военного министра Финляндия получала из Швеции 84.000 винтовок, 575 пулеметов, свыше 300 артиллерийских орудий, 300 тысяч гранат, 50 миллионов патронов. Весь этот материал, по заявлениям министра, был самого новейшего образца.

Не отстала в развязывании войны в Финляндии также и Италия. Она, например, послала в Финляндию 50 военных самолетов.

Военная помощь Финляндии шла также из столь преданных «миролюбивой» Советскому Союзу, Штатам Америки, (Общий смех).

Общее количество всякого вооружения, посланного Финляндии из других стран только за время войны, достигло, по неполным сведениям: самолетов — не менее 350, артиллерийских орудий до 1.500, свыше 6.000 пулеметов, до 100 тысяч винтовок, 650.000 ручных гранат, 2.500.000 снарядов, 160.000.000 патронов и еще многое другое.

Нет нужды приводить другие факты, подтверждающие, что в Финляндии делошло не просто о нашем столкновении с финскими войсками, а о столкновении с союзными силами ряд наиболее враждебных Советскому Союзу империалистических стран. Словом эти союзные силы врагов, Красная Армия и Красный Флот вписали новую славную страницу в свою историю и показали, что в нашем народе источник отваги, самоотверженности и героизма неисчерпаем. (Бурные аплодисменты).

Война в Финляндии потребовала, как от нас, так и от финнов больших жертв. По подсчетам нашего Генерального Штаба на нашей стороне количество убитых и умерших от ран составляет 48.745 человек, то-есть немногим меньше 49 тысяч человек, количество раненых — 153.863 человека. С финской стороны делаются попытки преуменьшить их жертвы, но жертвы финнов значительно больше наших. По минимальным подсчетам нашего Генерального Штаба у финнов количество убитых достигает не менее 60 тысяч, не считая умерших от ран, а количество раненых не менее 250.000 человек. Таким образом, исходя из того, что численность финской армии составляла не менее 600 тысяч человек, можно признать, что финская армия потеряла убитыми и ранеными более половины своего состава.

Таковы факты. Остаются вопросы, почему все же правящие круги Англии и Франции, а также некоторых других стран так активно участвовали в этой войне на стороне Финляндии против Советского Союза. Известно, что правительство Англии и Франции предпринимали отчаянные усилия, чтобы предотвратить окончание войны и восстановление мира в Финляндии, хотя она не связана никакими обязательствами по отношению к Финляндии. Известно также, что в свое время даже при наличии пакта взаимопомощи между Францией и Чехо-Словакией, Франция не пришла на помощь Чехо-Словакии. А Финляндия прямо заявляла свою военную помощь как Франция, так и Англия, чтобы только помешать окончанию войны и восстановлению мира между Финляндией и Советским Союзом. Наемные разбойники пера, — из числа всяких писателей, спекулятивно-вышедших на газетном жульничестве и надувательстве, пытаются обогнать подобное поведение англо-французских кругов особой заботой «о малых народах». Но объяснить эту политику Англии и Франции особой заботой об интересах малого государства просто смешно. Объяснить ее обязатель-

ства перед Лигой Наций, которая потребовала, де, защиты ее члена, — также совершенно неостроумно.

В самом деле, не прошло еще и года как Италия захватила и уничтожила независимую Албанию, состоявшую членом Лиги Наций. И что же? Выступили ли Англия и Франция в защиту Албании, подняли ли они хотя бы слабый голос против захватнических действий Италии, насколько подчинившей себе Албанию, не считаясь с ее населением, составляющим свыше миллиона человек, и не обращая внимания на то, что Албания — член Лиги Наций? Нет, ни Англия, ни Франция, ни Советское правительство, ни Союзные Штаты Америки, ни Лига Наций, потерявшая всякий авторитет из-за халатничества здесь все тех же англо-французских империалистов, даже не пошевельнулись на этот случай. Эти «защитники» малых народов, эти «спасители» прав членов Лиги Наций на протяжении целых 12 месяцев так и не решились поставить на обсуждение Лиги Наций вопрос о захвате Албанией Италии, произведенном еще в апреле прошлого года. Больше того, они фактически санкционировали этот захват. Следовательно, совсем не защитой малых народов и не защитой прав членов Лиги Наций объясняется поддержка Финляндии против Советского Союза со стороны английских и французских правящих кругов. Эта поддержка объясняется тем, что в Финляндии у них был готовый военный плацдарм на случай нападения на СССР, а Албания не занимала такого места в их планах. На самом деле, права и интересы малых народов представляют разменную монету в руках империалистов.

Руководящая газета английских империалистов «Таймс», как и руководящая газета французских империалистов «Тан», не говоря уже о других английских и французских буржуазных газетах, в последние месяцы откровенно призывала к интервенции против Советского Союза, и чуть-чуть не считаясь с тем, что между Англией и Францией, с одной стороны, и Советским Союзом, с другой стороны, существуют, так называемые, нормальные дипломатические отношения. В тон этих руководящих буржуазных газетам, и даже забывая вперед, выступают с речами люди из лакейской, устроенной теперь в каждом «независимом» буржуазном государстве, для «социалистов» типа Эттли в Англии, типа Блюма во Франции, которые так усердствуют насчет раздувания и дальнейшего расширения войны. В выступлениях англо-французской империалистической прессы и этих «социалистических» ее подголосков слышится голос того же озверелого империализма, ненавидящего социалистическое государство, который нам знаком с первых дней существования Советского Союза. Еще 17 апреля 1919 года английской «Таймс» писал:

«Если мы посмотрим на карту, то мы найдем, что лучшей поступком в Петрограду является Балтика и что кратчайший и наиболее легкий путь к нему лежит через Финляндию, границы которой находятся всего в каких-нибудь 30 милях от столицы России. Финляндия — это ключ к Петрограду, а Петроград — это ключ к Москве».

Если нужны были какие-либо доказательства того, что английские и французские империалисты не расстались до сих пор с такого рода сумасбродными планами, то после последних событий в Финляндии всякое несомненно из этого устаревши. Соответствующие планы вновь сорвались не по недостатку уверия империалистов в силе Англии и Франции и не просто потому, что в последний момент руководящие круги Финляндии, а также Швеции и Норвегии, проявили, наконец, известное благоразумие. Эти планы сорвались благодаря блестящим успехам Красной Армии, особенно, на Карельском перешейке (аплодисменты). Но мы не забудем, что последние события снова напомнили всем нам о необходимости дальнейшего неуклонного укрепления мощи нашей Красной Армии и всей обороны нашей страны. (Шумные и продолжительные аплодисменты).

В начале февраля финнами был практически поставлен вопрос об окончании войны в Финляндии. Через шведское правительство мы узнали, что финляндское правительство хотело бы знать о наших условиях, на которых можно кончить войну. Раньше чем решить этот вопрос, мы обратились к Парламенту Правительству Финляндии, чтобы узнать его мнение по этому вопросу. Народное Правительство высказалось за то, чтобы, в целях прекращения кровопролития и облегчения положения финляндского народа, следовало бы пойти навстречу предложению об окончании войны. Тогда нами были выдвинуты условия, которые вскоре были приняты финляндским правительством. Я должен добавить, что через неделю после начала переговоров с финнами со стороны английского правительства было также выражено желание выпустить возможность посредничества будто бы в целях окончания войны в Финляндии (смех), но когда наш полпред в Англии т. Майский информировал Лондон о соответствующих наших

Доклад о внешней политике Правительства

Председателя Совета Народных Комиссаров и Народного Комиссара Иностранных Дел тов. В. М. МОЛОТОВА на заседании Верховного Совета Союза ССР 29 марта 1940 года.

ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО СМ. НА 1 СТ.

предложенных, впоследствии целиком принятых Финляндией, то английское правительство не захотело содействовать окончанию войны и восстановлению мира между СССР и Финляндией.

Вы знаете условия, установленные Мирным Договором. Согласно этому Договору проведено изменение южной и частично восточной границ Финляндии. Весь Карельский перешеек, вместе с Выборгом и Выборгским заливом, все западное и северное побережье Ладожского озера, вместе с Кексгольмом и Сорвала, перешли Советскому Союзу.

В свою очередь, правительство считает, что у Советского Союза нет споровых вопросов со Швецией и Норвегией и что советско-шведские и советско-норвежские отношения должны развиваться на основе дружбы.

В англо-французской прессе делается попытка изобразить советско-финляндский договор и, в частности, переход Карельского перешейка в Советскому Союзу, как «уничтожение» независимости Финляндии. Это, конечно, лживая и пустая брехня!

Правда заключается не в этих выдумках англо-французских газет, написанных на всяких фальшивых антисоветских пропаганды. Правда заключается в другом, а именно в том, что Советский Союз, разбивший финскую армию и имевший полную возможность занять всю Финляндию, не пошел на это и не потребовал никакой контрибуции в возмещение своих военных расходов, как это сделала всякая другая держава, а отграничил свои поселения минимумом, проявив великодушные в отношении Финляндии.

В чем основной смысл Мирного Договора? В том, что он должен образовать безопасный Ленинград, а также Мурманска и Мурманской дороги. На этот раз мы не могли ограничиться только теми пожеланиями, которые нами были выдвинуты осенью прошлого года и приняты которыми Финляндией охватывало бы железные дороги. После того, как пролилась — но по нашей вине — кровь наших бойцов и мы убедились, насколько далеко зашла враждебная политика финляндского правительства в отношении Советского Союза, мы должны были вопрос о безопасности Ленинграда поставить на более надежную основу и, кроме того, должны были поставить вопрос о безопасности Мурманской железной дороги и Мурманска, являющегося единственным нашим незамерзающим обязательным путем на Западе и потому имеющего исключительное большое значение для нашей внешней торговли и вообще для связи Советского Союза с другими странами.

В последнее время в иностранной печати исключительно большое внимание уделялось вопросу о взаимоотношениях Советского Союза с его соседями по южной границе, в частности по Закавказью, а также с Румынией. Надо ли доказывать, что правительство не видит никаких оснований к ухудшению отношений с нашими соседями и на юге. Правда, сейчас в Сирии и вообще на Ближнем Востоке, идет большая пограничная война с созданием англо-французских, по-прежнему колониальных армий во главе с генералом Вейганом. Мы должны быть бдительны в отношении попыток использования этих колониальных и рекогносцировочных войск во враждебных Советскому Союзу целях.

Всякие попытки такого рода вызвали бы нашей стороны ответные меры против агрессоров, причем опасность такой игры с огнем должна быть совершенно очевидна для враждебных СССР держав и для тех из наших соседей, кто окажется орудием этой агрессивной политики против СССР. (Аплодисменты). Что же касается наших отношений с Турцией и Ираном, то они определяются существующими между нами договорами о новоподании и вдуманным стремлением Советского Союза к выполнению вытекающих из этого взаимных обязательств. Наши отношения с Ираном в хозяйственной области урегулированы только что заключенным Советско-Иранским торговым договором.

На упомянутых мною южных соседях государств у нас нет пункта выходящего в Румынию. Это объясняется наличием нерешенного спорного вопроса, о Бессарабии, захват которой Румынией Советский Союз никогда не признает, хотя и никогда не ставил вопроса о возвращении Бессарабии военным путем. Поэтому нет никаких оснований и

какому-либо ухудшению и Советско-Румынских отношений. Правда, у нас в течение длительного времени нет полноценного представителя в Румынии и его обязанности выполняет поверенный в делах. Но это вызвано специфическими обстоятельствами недавнего прошлого. Если касаться этого вопроса, то приходится напомнить на-счет неблагоприятной роли румынских властей в 1938 г. в отношении испанского похода в Румынии — Бутенко. Как известно, этот последний как раз по образцу таинственно тогда исчез не только из подпредства, но и из Румынии, и советскому правительству так и не удалось ничего достоверного установить об этом исчезновении, причем мы будто бы должны верить, что таковые румынские власти не имеют отношения к этому скандально-преступному делу. Нечего говорить, что в цивилизованном государстве, и вообще в сколько-нибудь благоустроенной стране, таким путем не должно быть устранено этого попутно прошедшая затея с назначением советского похода в Румынию. Надо, однако, думать, что Румыния поймет, что подобные вещи недопустимы.

В наших отношениях с Японией мы не без известных трудностей, но все же разрешили некоторые вопросы. Об этом говорит заключенное 31 декабря прошлого года советско-японское соглашение по базовому вопросу на текущий год, а также соглашение Японии на улашту последнего, долго задерживавшегося ею, денежного взноса за БЭЖД. Тем не менее, нельзя выразить большого удовлетворения нашими отношениями с Японией. Так, до сих пор, несмотря на происшедшие длительные переговоры советско-японских и японско-манчжурских делегатов, остался нерешенным важный вопрос об установлении границы на части территории в районе бывшем в прошлом году военного конфликта. Японскими властями продолжают чиниться препятствия к нормальному исполнению внесенного Японией последнего денежного взноса за БЭЖД. Совершенно ненормальны во многих случаях отношения японских властей к сотрудникам советских органов в Японии и Манчжурии. В Японии, должны, наконец, понять, что Советский Союз ни в каком случае не попустит нарушения его интересов. (Продолжительные аплодисменты). Только при таком понимании советско-японских отношений они могут развиваться удовлетворительно.

В связи с Японией, скажу два слова по одному, так сказать, не деловому вопросу (вселем овинение в зале). Надлежащий один из депутатов японского парламента заявил своему правительству такой вопрос: «Не следует ли обдумать, как корыстным образом покончить с конфликтами между СССР и Японией, например, посредством покупки Приморья и других территорий». (Вары смеха). Заданный этот вопрос японский депутат, интересующийся покупкой советских территорий, которые не продаются (смех), по меньшей мере, веселый человек. (Смех, аплодисменты). Но своими глупыми вопросами он, по-моему, не поднимает авторитета своего парламента. (Смех). Однако, если в японском парламенте так сильно увлекаются торговлей, не захотят ли депутаты этого парламента продать южного Сибиряка. (Смех, продолжительные аплодисменты). Я не сомневаюсь, что в СССР найдется бы покупатель. (Смех, аплодисменты).

Что касается наших отношений с Союзными Штатами Америки, то они за последнее время не улучшились и, пожалуй, не ухудшились, если не считать так называемого «морального эмбарго» против СССР, лишенного какого-либо смысла особенно после заключения мира между СССР и Финляндией. Наш импорт из США увеличился в сравнении с прошлым годом. Он мог бы еще больше увеличиться, если бы американские власти не чинили препятствий.

Талова в целом международная обстановка в связи с событиями за период последних пяти месяцев.

Из всего сказанного выше видно, в чем мы видим главные задачи нашей внешней политики в данной международной обстановке.

Коротко говоря, задачи нашей внешней политики заключаются в том, чтобы обеспечить мир между народами и безопасность нашей страны. Выводом из этого является — позиция нейтралитета и неучастие в войне между крупнейшими державами Европы. Эта позиция основана на заключенных нами договорах и она полностью соответствует интересам Советского Союза. Эта позиция оказывает, вместе с тем, сдерживающее влияние на расширение и разжигание войны в Европе и потому она в интересах всех народов, стремящихся к миру и сполна уже от новых громадных лишений, вызванных войной.

Поводя итоги последнего периода, мы видим, что в деле обеспечения безопасности нашей страны мы делаем за это время немалые успехи. Это-то и бесит наших врагов. Мы же, веря в свое дело и в свои силы, со всей последовательностью будем продолжать нашу внешнюю политику неуклонно и дальше.

(Бурные, продолжительные аплодисменты всего зала. Депутаты встанут).

Надо, однако, предупредить против попытки нарушения только что заключенного Мирного Договора, которые уже делаются со стороны некоторых кругов Финляндии, а также Швеции и Норвегии под предлогом создания военно-оборонительного союза между ними. В свете недавней речи председателя норвежского стортинга г. Хамбро, призывавшего Финляндию, со ссылками на исторические примеры, «к отвоиниванию границ страны», и заявлявшего, что такой мир, как заключен Финляндией с СССР, «не может существовать долго», в свете этого и подобных выступлений не трудно понять, что попытки создания так называемого «оборонительного союза» Финляндии, Швеции и Норвегии направлены против СССР и безрасуно подготавливаются идеологией военного реванша. Создание такого военного союза с участием Финляндии не только противоречило бы статье 3-ей Мирного Договора, исключавшей участие договаривающихся сторон во враждебных друг другу коалициях (союзах), но противоречило бы всему Мирному Договору, прочно определившему советско-финляндскую границу. Верность этому Договору несомнима с участием Финляндии в каком-либо военно-реваншистском союзе против СССР. Участие же Швеции и Норвегии в таком союзе означало бы отказ этих стран от проводимой ими политики нейтралитета и переход их к новой внешней политике, из чего Советский Союз не мог бы не сделать своих соответствующих выводов.

В свою очередь, правительство считает, что у Советского Союза нет споровых вопросов со Швецией и Норвегией и что советско-шведские и советско-норвежские отношения должны развиваться на основе дружбы. Распространившиеся же в антисоветских целях слухи о том, что Советский Союз будто бы требует портов на западном побережье Скандинавии, что он претендует на Нарвик и т. п., — такая дикость, что это не нуждается и в опровержении. Страняна же господ «социалисты», вроде Хелгуна в Швеции и Транмеля в Норвегии, портят отношения этих стран с Советским Союзом надо заклеймить как дело злейших врагов рабочего класса, кулацких иностранных капиталистов и предающих интересы своего народа.

Заключение Мирного Договора с Финляндией завершает выполнение задачи, поставленной в прошлом году, по обеспечению безопасности Советского Союза со стороны Балтийского моря. Этот Договор является необходимым дополнением к трем договорам о взаимопомощи, заключенным с Эстонией, Латвией и Литвой. На основании полугодичного опыта, прошедшего со времени заключения этих договоров о взаимопомощи, можно сделать вполне определенные положительные выводы о договорах с Прибалтикой. Следует признать, что договора Советского Союза с Эстонией, Латвией и Литвой способствовали упрочению международных позиций как Советского Союза, так и Эстонии, Латвии и Литвы. Вопреки заигрываниям, которыми занимались враждебные Советскому Союзу империалистические круги, государственная независимость и самостоятельность политики Эстонии, Латвии и Литвы ни в чем не пострадали, а хозяйственные отношения этих стран с Советским Союзом стали заметно расширяться. Исполнение договоров с Эстонией, Латвией и Литвой проходит удовлетворительно и создает предпосылки для дальнейшего улучшения отношений между Советским Союзом и этими государствами.

В последнее время в иностранной печати исключительно большое внимание уделялось вопросу о взаимоотношениях Советского Союза с его соседями по южной границе, в частности по Закавказью, а также с Румынией. Надо ли доказывать, что правительство не видит никаких оснований к ухудшению отношений с нашими соседями и на юге. Правда, сейчас в Сирии и вообще на Ближнем Востоке, идет большая пограничная война с созданием англо-французских, по-прежнему колониальных армий во главе с генералом Вейганом. Мы должны быть бдительны в отношении попыток использования этих колониальных и рекогносцировочных войск во враждебных Советскому Союзу целях.

Всякие попытки такого рода вызвали бы нашей стороны ответные меры против агрессоров, причем опасность такой игры с огнем должна быть совершенно очевидна для враждебных СССР держав и для тех из наших соседей, кто окажется орудием этой агрессивной политики против СССР. (Аплодисменты). Что же касается наших отношений с Турцией и Ираном, то они определяются существующими между нами договорами о новоподании и вдуманным стремлением Советского Союза к выполнению вытекающих из этого взаимных обязательств. Наши отношения с Ираном в хозяйственной области урегулированы только что заключенным Советско-Иранским торговым договором.

На упомянутых мною южных соседях государств у нас нет пункта выходящего в Румынию. Это объясняется наличием нерешенного спорного вопроса, о Бессарабии, захват которой Румынией Советский Союз никогда не признает, хотя и никогда не ставил вопроса о возвращении Бессарабии военным путем. Поэтому нет никаких оснований и

какому-либо ухудшению и Советско-Румынских отношений. Правда, у нас в течение длительного времени нет полноценного представителя в Румынии и его обязанности выполняет поверенный в делах. Но это вызвано специфическими обстоятельствами недавнего прошлого. Если касаться этого вопроса, то приходится напомнить на-счет неблагоприятной роли румынских властей в 1938 г. в отношении испанского похода в Румынию — Бутенко. Как известно, этот последний как раз по образцу таинственно тогда исчез не только из подпредства, но и из Румынии, и советскому правительству так и не удалось ничего достоверного установить об этом исчезновении, причем мы будто бы должны верить, что таковые румынские власти не имеют отношения к этому скандально-преступному делу. Нечего говорить, что в цивилизованном государстве, и вообще в сколько-нибудь благоустроенной стране, таким путем не должно быть устранено этого попутно прошедшая затея с назначением советского похода в Румынию. Надо, однако, думать, что Румыния поймет, что подобные вещи недопустимы.

В наших отношениях с Японией мы не без известных трудностей, но все же разрешили некоторые вопросы. Об этом говорит заключенное 31 декабря прошлого года советско-японское соглашение по базовому вопросу на текущий год, а также соглашение Японии на улашту последнего, долго задерживавшегося ею, денежного взноса за БЭЖД. Тем не менее, нельзя выразить большого удовлетворения нашими отношениями с Японией. Так, до сих пор, несмотря на происшедшие длительные переговоры советско-японских и японско-манчжурских делегатов, остался нерешенным важный вопрос об установлении границы на части территории в районе бывшем в прошлом году военного конфликта. Японскими властями продолжают чиниться препятствия к нормальному исполнению внесенного Японией последнего денежного взноса за БЭЖД. Совершенно ненормальны во многих случаях отношения японских властей к сотрудникам советских органов в Японии и Манчжурии. В Японии, должны, наконец, понять, что Советский Союз ни в каком случае не попустит нарушения его интересов. (Продолжительные аплодисменты). Только при таком понимании советско-японских отношений они могут развиваться удовлетворительно.

В связи с Японией, скажу два слова по одному, так сказать, не деловому вопросу (вселем овинение в зале). Надлежащий один из депутатов японского парламента заявил своему правительству такой вопрос: «Не следует ли обдумать, как корыстным образом покончить с конфликтами между СССР и Японией, например, посредством покупки Приморья и других территорий». (Вары смеха). Заданный этот вопрос японский депутат, интересующийся покупкой советских территорий, которые не продаются (смех), по меньшей мере, веселый человек. (Смех, аплодисменты). Но своими глупыми вопросами он, по-моему, не поднимает авторитета своего парламента. (Смех). Однако, если в японском парламенте так сильно увлекаются торговлей, не захотят ли депутаты этого парламента продать южного Сибиряка. (Смех, продолжительные аплодисменты). Я не сомневаюсь, что в СССР найдется бы покупатель. (Смех, аплодисменты).

Что касается наших отношений с Союзными Штатами Америки, то они за последнее время не улучшились и, пожалуй, не ухудшились, если не считать так называемого «морального эмбарго» против СССР, лишенного какого-либо смысла особенно после заключения мира между СССР и Финляндией. Наш импорт из США увеличился в сравнении с прошлым годом. Он мог бы еще больше увеличиться, если бы американские власти не чинили препятствий.

Талова в целом международная обстановка в связи с событиями за период последних пяти месяцев.

Из всего сказанного выше видно, в чем мы видим главные задачи нашей внешней политики в данной международной обстановке.

Коротко говоря, задачи нашей внешней политики заключаются в том, чтобы обеспечить мир между народами и безопасность нашей страны. Выводом из этого является — позиция нейтралитета и неучастие в войне между крупнейшими державами Европы. Эта позиция основана на заключенных нами договорах и она полностью соответствует интересам Советского Союза. Эта позиция оказывает, вместе с тем, сдерживающее влияние на расширение и разжигание войны в Европе и потому она в интересах всех народов, стремящихся к миру и сполна уже от новых громадных лишений, вызванных войной.

Поводя итоги последнего периода, мы видим, что в деле обеспечения безопасности нашей страны мы делаем за это время немалые успехи. Это-то и бесит наших врагов. Мы же, веря в свое дело и в свои силы, со всей последовательностью будем продолжать нашу внешнюю политику неуклонно и дальше.

(Бурные, продолжительные аплодисменты всего зала. Депутаты встанут).

О заседаниях Шестой Сессии Верховного Совета СССР

31 марта, в 6 часов вечера, в зале заседаний Верховного Совета СССР, в Кремле, состоялось совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ О заседании Совета Союза 29 марта 1940 года

Вчера, 29 марта, в 2 часа дня, в зале заседаний Верховного Совета СССР, в Кремле, состоялось открытие Шестой Сессии Совета Союза.

Сессию открывает Председатель Совета Союза депутат Андрей А. А.

Товарищ Андрей А. А. представляет слово депутату Алемасову А. М. Депутат Алемасов сообщает, что депутаты от Узбекской ССР поставили вопрос об освобождении Сегизбаева от обязанностей заместителя Председателя Совета Союза в связи с тем, что в настоящее время он не работает в Узбекской ССР. От Совета Старейшин Совета Союза депутат Алемасов вносит предложение освободить от обязанностей заместителя Председателя Совета Союза Сегизбаева и избрать заместителем Председателя Совета Союза депутата Юсупова Усмана.

Совет Союза единогласно принимает предложение, внесенное депутатом Алемасовым.

По приглашению тов. Андреева депутат Юсупов Усман занимает место за столом Председателя Совета Союза.

Товарищ Андрей А. А. сообщает, что на Сессию прибыли депутаты Совета Союза, избранные от западных областей Украинской ССР и Белорусской ССР и представляет слово для доклада Мандатной Комиссии Совета Союза депутату Щербанову А. С.

Тов. Щербанов оглашает постановление Мандатной Комиссии Совета Союза о результатах проверки полномочий депутатов Совета Союза, избранных от западных областей Украинской ССР и Белорусской ССР:

«Проверив все избирательные документы в отдельности на каждого депутата и все материалы, представленные окружными избирательными комиссиями по выборам в Совет Союза от западных областей Украинской ССР и Белорусской ССР, Мандатная Комиссия Совета Союза устанавливает:

1. Выборы депутатов в Совет Союза устанавливает:

1. Выборы депутатов в Совет Союза по всем 43 избирательным округам западных областей Украинской ССР и Белорусской ССР проведены на основе и в полном соответствии с Конституцией СССР и «Положением о выборах в Верховный Совет СССР».

2. Никаких оснований для кассирования выборов, а также никаких жалоб и заявлений о нарушениях Конституции СССР и Положения о выборах по каким-либо избирательным округам при выборах депутатов Совета Союза от западных областей Украинской ССР и Белорусской ССР — не имеется.

На основании изложенного Мандатная Комиссия Совета Союза признает правильность полномочий всех депутатов Совета Национальностей, избранных от западных областей Украинской ССР и Белорусской ССР — не имеется.

«Утвердить доклад Мандатной Комиссии о признании правильности полномочий депутатов Совета Национальностей, избранных от западных областей Украинской ССР и Белорусской ССР, список которых опубликован в газете «Известия» от 28 марта 1940 года за № 72».

Совет Национальностей по предложению депутата Вердянина В. В. принимает следующее постановление по докладу Мандатной Комиссии:

«Утвердить доклад Мандатной Комиссии о признании правильности полномочий депутатов Совета Национальностей, избранных от западных областей Украинской ССР и Белорусской ССР, список которых опубликован в газете «Известия» от 28 марта 1940 года за № 72».

Совет Национальностей по предложению депутата Гимана А. И. принимает следующее постановление по докладу Мандатной Комиссии:

«Утвердить доклад Мандатной Комиссии о признании правильности полномочий депутатов Совета Национальностей, избранных от западных областей Украинской ССР и Белорусской ССР, список которых опубликован в газете «Известия» от 28 марта 1940 года за № 72».

Совет Национальностей по предложению депутата Гимана А. И. принимает следующее постановление по докладу Мандатной Комиссии:

«Утвердить доклад Мандатной Комиссии о признании правильности полномочий депутатов Совета Национальностей, избранных от западных областей Украинской ССР и Белорусской ССР, список которых опубликован в газете «Известия» от 28 марта 1940 года за № 72».

Совет Национальностей по предложению депутата Гимана А. И. принимает следующее постановление по докладу Мандатной Комиссии:

«Утвердить доклад Мандатной Комиссии о признании правильности полномочий депутатов Совета Национальностей, избранных от западных областей Украинской ССР и Белорусской ССР, список которых опубликован в газете «Известия» от 28 марта 1940 года за № 72».

Совет Национальностей по предложению депутата Гимана А. И. принимает следующее постановление по докладу Мандатной Комиссии:

«Утвердить доклад Мандатной Комиссии о признании правильности полномочий депутатов Совета Национальностей, избранных от западных областей Украинской ССР и Белорусской ССР, список которых опубликован в газете «Известия» от 28 марта 1940 года за № 72».

Совет Национальностей по предложению депутата Гимана А. И. принимает следующее постановление по докладу Мандатной Комиссии:

«Утвердить доклад Мандатной Комиссии о признании правильности полномочий депутатов Совета Национальностей, избранных от западных областей Украинской ССР и Белорусской ССР, список которых опубликован в газете «Известия» от 28 марта 1940 года за № 72».

Совет Национальностей по предложению депутата Гимана А. И. принимает следующее постановление по докладу Мандатной Комиссии:

«Утвердить доклад Мандатной Комиссии о признании правильности полномочий депутатов Совета Национальностей, избранных от западных областей Украинской ССР и Белорусской ССР, список которых опубликован в газете «Известия» от 28 марта 1940 года за № 72».

Совет Национальностей по предложению депутата Гимана А. И. принимает следующее постановление по докладу Мандатной Комиссии:

«Утвердить доклад Мандатной Комиссии о признании правильности полномочий депутатов Совета Национальностей, избранных от западных областей Украинской ССР и Белорусской ССР, список которых опубликован в газете «Известия» от 28 марта 1940 года за № 72».

Совет Национальностей по предложению депутата Гимана А. И. принимает следующее постановление по докладу Мандатной Комиссии:

«Утвердить доклад Мандатной Комиссии о признании правильности полномочий депутатов Совета Национальностей, избранных от западных областей Украинской ССР и Белорусской ССР, список которых опубликован в газете «Известия» от 28 марта 1940 года за № 72».

Совет Национальностей по предложению депутата Гимана А. И. принимает следующее постановление по докладу Мандатной Комиссии:

«Утвердить доклад Мандатной Комиссии о признании правильности полномочий депутатов Совета Национальностей, избранных от западных областей Украинской ССР и Белорусской ССР, список которых опубликован в газете «Известия» от 28 марта 1940 года за № 72».

Вчера, 29 марта, в 4 часа дня, в зале заседаний Верховного Совета СССР, в Кремле, состоялось открытие Шестой Сессии Совета Национальностей.

Сессию открывает Председатель Совета Национальностей депутат Шверин Н. М.

Товарищ Шверин Н. М. представляет слово депутату Якубову М. Т. От Совета Старейшин Совета Национальностей депутат Якубов вносит предложение освободить от обязанностей заместителя Председателя Совета Национальностей депутата Лешинского, в виду его перехода на работу в Белорусскую ССР и избрать заместителем Председателя Совета Национальностей депутата Мулагина М. В.

Совет Национальностей единогласно принимает предложение, внесенное депутатом Якубовым.

По приглашению тов. Шверина, депутат Мулагин занимает место за столом Председателя Совета Национальностей.

Товарищ Шверин сообщает, что на Сессию прибыли депутаты Совета Национальностей, избранные от западных областей Украинской ССР и Белорусской ССР и представляет слово для доклада Мандатной Комиссии Совета Национальностей депутату Бурмиственному М. А.

Тов. Бурмистенно оглашает постановление Мандатной Комиссии Совета Национальностей о результатах проверки полномочий депутатов Совета Национальностей, избранных от западных областей Украинской ССР и Белорусской ССР:

«Проверив все избирательные документы в отдельности на каждого депутата и все материалы, представленные окружными избирательными комиссиями по выборам в Совет Национальностей от западных областей Украинской ССР и Белорусской ССР, Мандатная Комиссия Совета Национальностей устанавливает:

1. Выборы депутатов в Совет Национальностей по всем 12 избирательным округам западных областей Украинской ССР и Белорусской ССР проведены на основе и в полном соответствии с Конституцией СССР и «Положением о выборах в Верховный Совет СССР».

2. Никаких оснований для кассирования выборов, а также никаких жалоб и заявлений о нарушениях Конституции СССР и Положения о выборах по каким-либо избирательным округам при выборах депутатов Совета Национальностей от западных областей Украинской ССР и Белорусской ССР — не имеется.

На основании изложенного Мандатная Комиссия Совета Национальностей признает правильность полномочий всех депутатов Совета Национальностей, избранных от западных областей Украинской ССР и Белорусской ССР — не имеется.

«Утвердить доклад Мандатной Комиссии о признании правильности полномочий депутатов Совета Национальностей, избранных от западных областей Украинской ССР и Белорусской ССР, список которых опубликован в газете «Известия» от 28 марта 1940 года за № 72».

Совет Национальностей по предложению депутата Гимана А. И. принимает следующее постановление по докладу Мандатной Комиссии:

«Утвердить доклад Мандатной Комиссии о признании правильности полномочий депутатов Совета Национальностей, избранных от западных областей Украинской ССР и Белорусской ССР, список которых опубликован в газете «Известия» от 28 марта 1940 года за № 72».

Совет Национальностей по предложению депутата Гимана А. И. принимает следующее постановление по докладу Мандатной Комиссии:

«Утвердить доклад Мандатной Комиссии о признании правильности полномочий депутатов Совета Национальностей, избранных от западных областей Украинской ССР и Белорусской ССР, список которых опубликован в газете «Известия» от 28 марта 1940 года за № 72».

Совет Национальностей по предложению депутата Гимана А. И. принимает следующее постановление по докладу Мандатной Комиссии:

«Утвердить доклад Мандатной Комиссии о признании правильности полномочий депутатов Совета Национальностей, избранных от западных областей Украинской ССР и Белорусской ССР, список которых опубликован в газете «Известия» от 28 марта 1940 года за № 72».

Совет Национальностей по предложению депутата Гимана А. И. принимает следующее постановление по докладу Мандатной Комиссии:

«Утвердить доклад Мандатной Комиссии о признании правильности полномочий депутатов Совета Национальностей, избранных от западных областей Украинской ССР и Белорусской ССР, список которых опубликован в газете «Известия» от 28 марта 1940 года за № 72».

Совет Национальностей по предложению депутата Гимана А. И. принимает следующее постановление по докладу Мандатной Комиссии:

«Утвердить доклад Мандатной Комиссии о признании правильности полномочий депутатов Совета Национальностей, избранных от западных областей Украинской ССР и Белорусской ССР, список которых опубликован в газете «Известия» от 28 марта 1940 года за № 72».

Совет Национальностей по предложению депутата Гимана А. И. принимает следующее постановление по докладу Мандатной Комиссии:

«Утвердить доклад Мандатной Комиссии о признании правильности полномочий депутатов Совета Национальностей, избранных от западных областей Украинской ССР и Белорусской ССР, список которых опубликован в газете «Известия» от 28 марта 1940 года за № 72».

Совет Национальностей по предложению депутата Гимана А. И. принимает следующее постановление по докладу Мандатной Комиссии:

«Утвердить доклад Мандатной Комиссии о признании правильности полномочий депутатов Совета Национальностей, избранных от западных областей Украинской ССР и Белорусской ССР, список которых опубликован в газете «Известия» от 28 марта 1940 года за № 72».

Совет Национальностей по предложению депутата Гимана А. И. принимает следующее постановление по докладу Мандатной Комиссии:

«Утвердить доклад Мандатной Комиссии о признании правильности полномочий депутатов Совета Национальностей, избранных от западных областей Украинской ССР и Белорусской ССР, список которых опубликован в газете «Известия» от 28 марта 1940 года за № 72».

Совет Национальностей по предложению депутата Гимана А. И. принимает следующее постановление по докладу Мандатной Комиссии:

«Утвердить доклад Мандатной Комиссии о признании правильности полномочий депутатов Совета Национальностей, избранных от западных областей Украинской ССР и Белорусской ССР, список которых опубликован в газете «Известия» от 28 марта 1940 года за № 72».

Совет Национальностей по предложению депутата Гимана А. И. принимает следующее постановление по докладу Мандатной Комиссии:

«Утвердить доклад Мандатной Комиссии о признании правильности полномочий депутатов Совета Национальностей, избранных от западных областей Украинской ССР и Белорусской ССР, список которых опубликован в газете «Известия» от 28 марта 1940 года за № 72».

Вчера, 29 марта, в 7 часов вечера, в зале заседаний Верховного Совета СССР, в Кремле, состоялось первое совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей.

Председательствует — Председатель Совета Союза депутат Андрей А. А.

Перед открытием заседания по предложению товарища Андреева А. А. Верховный Совет СССР почтил вставанием память погибших в боях с белофиннами бойцов Красной Армии, отдавших свои жизни за дело обеспечения безопасности нашей родины.

Затем Верховный Совет СССР приступает к рассмотрению пункта первого порядка для Сессии.

С докладом о внешней политике Правительства выступил встречный продолжительной бурной овацией Председатель Совета Народных Комиссаров СССР и Народный Комиссар Иностранных Дел тов. Молотов В. М.

По окончании доклада тов. Молотова депутат Багиров М. Д. вносит предложение: ввиду истеричивающей ясности и последовательности внешней политики Правительства СССР — принять по докладу Председателя Совета Народных Комиссаров СССР и Народного Комиссара Иностранных Дел тов. Молотова не открывать Верховный Совет СССР единогласно принимает это предложение.

Затем по предложению депутата Багирова Верховный Совет СССР устанавливает:

1. Доклад о внешней политике Правительства.

2. Преобразование Карельской Автономной Советской Социалистической Республики в Союзную Карело-Финскую Советскую Социалистическую Республику. Вносится Совнаркомом СССР.

3. Утверждение Государственного Бюджета СССР на 1940 год и утверждение отчета об исполнении Государственного Бюджета СССР за 1938 год. Вносится Совнаркомом СССР.

4. Об утверждении Указов Президиума Верховного Совета СССР, принятых за период между сессиями и подлежащих утверждению Верховного Совета СССР.

Шариф Камал



ШАРИФ КАМАЛ.

В эти дни исполняется 30-летие литературной деятельности крупного писателя татарской литературы Шарифа Камала.

Родился Ш. Камал в деревне Пешла, бывшей Пензенской губернии, 28 февраля 1884 года.

Писатель Г. Исхаков, в противоположность Амрхану и Газису, отразил влияние другой прослойки татарской буржуазии, ориентированной на Японию.

Эти писатели в основном определяли буржуазно-либеральное течение, господствовавшее в литературной среде того времени, когда Шариф Камал начал свою писательскую деятельность.

Революционно-демократические идеи, проповедовавшиеся величайшим татарским поэтом Тукаем, Галиаскаром Камалом и Г. Кулиметовым в годы революции, не находили широкого отклика среди татарской интеллигенции.

В своих первых повестях Ш. Камал рисует безыходное положение татарской интеллигенции. Герои его новелл не сыскивают счастья в жизни, а впадают в отчаяние.

Тема трагедии интеллигентно-разочарованного Камалом разрешается иначе, чем буржуазными писателями. Его интеллигент не бесповоночен, он не оторван от народных масс, он не заражен пессимизмом, он ищет радости в жизни.

Обособил сатира на либеральную буржуазию достигая в новеллах «Депутат» и «Двуглавый орел».

В «Двуглавом орле» Камал осмеивает пошнотство, филистерство, пустых мечтателей. В повелле описаны международные состязания летчиков, состоявшиеся в одном городе.

Камал смело вступает за права татарской женщины, чье положение было рабским и униженным. Он объявляет борьбу вековым традициям, освященным религией.

Только после Октябрьской революции Камал начинает писать романы и пьесы. Уже в первом своем большом произведении — «На заре» — Камал ставит перед собой большую и интересную задачу.

В романе «Когда рождается прекрасный» Камал описывает создание первой сельскохозяйственной коммуны. Неокрепшая еще советская власть борется с дикими бандами. Город и деревня кишат врагами.

В романе «Когда рождается прекрасный» Камал описывает создание первой сельскохозяйственной коммуны. Неокрепшая еще советская власть борется с дикими бандами.

В романе «Когда рождается прекрасный» Камал описывает создание первой сельскохозяйственной коммуны. Неокрепшая еще советская власть борется с дикими бандами.

В романе «Когда рождается прекрасный» Камал описывает создание первой сельскохозяйственной коммуны. Неокрепшая еще советская власть борется с дикими бандами.

В романе «Когда рождается прекрасный» Камал описывает создание первой сельскохозяйственной коммуны. Неокрепшая еще советская власть борется с дикими бандами.

В романе «Когда рождается прекрасный» Камал описывает создание первой сельскохозяйственной коммуны. Неокрепшая еще советская власть борется с дикими бандами.

В романе «Когда рождается прекрасный» Камал описывает создание первой сельскохозяйственной коммуны. Неокрепшая еще советская власть борется с дикими бандами.

2. Преобразование Карельской Автономной Советской Социалистической Республики в Союзную Карело-Финскую Советскую Социалистическую Республику.

3. Утверждение государственного бюджета СССР на 1940 год и утверждение отчета об исполнении государственного бюджета за 1938 год.

4. Об утверждении Указов Президиума Верховного Совета СССР, принятых за период между сессиями и подлежащих утверждению Верховного Совета СССР.

Совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей 29 марта

Вчера вечером VI сессия Верховного Совета СССР продолжала свою работу. Состоялось совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей.

19 часов. Места для гостей в зале заседаний Верховного Совета СССР переполнены. Здесь много стхановцев и украинцев, москвичей предпринимателей, представителей интеллигенции, бойцов и комаров Красной Армии.

В бурной, восторженной овации приветствуют депутаты и гости великого вождя народов товарища Сталина и его соратников. Все встают. Несколько минут в зале раздаются горячие рукоплескания.

В поряток дня — доклад о внешней политике Правительства. Слово предоставляется Председателю Совета Народных Комиссаров СССР и Народному Комиссару Иностранных Дел товарищу В. М. Молотову.

Появление товарища Молотова на трибуне сопровождается продолжительной овацией. Присутствующие стоя приветствуют главу Советского Правительства и руководителя внешней политики СССР, верного соратника товарища Сталина.

С исключительным вниманием слушают присутствующие доклад Советского Правительства о неуклонном и последовательном проведении сталинской политики мира, направленной на обеспечение дружеских отношений с народами и безопасности советского государства.

Следующее совместное заседание назначено на 18 часов 31 марта. (ТАСС).

Следующее совместное заседание назначено на 18 часов 31 марта. (ТАСС).

Следующее совместное заседание назначено на 18 часов 31 марта. (ТАСС).

По предложению депутата М. И. Ибраимова Совет Национальностей постановляет включить эти вопросы в порядок дня сессии.

Доклад товарища Молотова, продолжавшийся более часа, неоднократно сопровождался продолжительными аплодисментами.

Слово получает депутат М. Д. Багиров. Он заявляет, что доклад Председателя Совета Народных Комиссаров СССР и Народного Комиссара Иностранных Дел тов. В. М. Молотова о внешней политике Советского Правительства великим и полностью вытекает из последовательной сталинской политики мира.

Восторженными аплодисментами встречают депутаты слова тов. Багирова о том, что задание правительства нашей родной Красной Армией и Военно-Морским флотом выполнено на отлично.

Ввиду исчерпывающей ясности внешней политики Правительства СССР, отражающей волю и желание всего многонационального, многонационального народа нашей страны, заявляет тов. Багиров, я предлагаю прервать доклад тов. Молотова не открывать и вновь на утверждение сессии предложение одобрить внешнюю политику правительства.

Председательствующий тов. Андреев ставит предложение депутата Багирова на голосование. Раздельным голосованием по пунктам единогласно принимается следующее постановление:

«Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик, заслушав доклад Председателя Совета Народных Комиссаров СССР и Народного Комиссара Иностранных дел тов. Молотова Вячеслава Михайловича о внешней политике правительства», постановляет:

Одобрить внешнюю политику правительства.

Принятие этого постановления сопровождается бурной овацией, длится несколько минут. Выражая волю великого советского народа, депутаты горячо приветствуют мирную политику советского правительства.

Следующее совместное заседание назначено на 18 часов 31 марта. (ТАСС).

Следующее совместное заседание назначено на 18 часов 31 марта. (ТАСС).

Следующее совместное заседание назначено на 18 часов 31 марта. (ТАСС).

ОНОНЧАНИЕ. НАЧАЛО СМ. НА 2-й СТ. щей СССР и «Положением о выборах в Верховный Совет СССР».

Сообщение, что по 43 избирательным округам избрано 43 депутата Совета Союза, докладчик приводит интересные данные, характеризующие состав новых депутатов.

Яркими примерами депутат Шербаков иллюстрирует высокую политическую активность трудящихся западных областей Украины и Белоруссии, которую они проявили в выборах в Верховный Совет СССР.

По всем 43 избирательным округам за кандидатов сталинского блока коммунистов и беспартийных голосовало 7.743.210 избирателей — свыше 98 проц. избирателей участвовавших в голосовании.

Эти цифры, — отмечает тов. Шербаков, — свидетельствуют о полной победе блока коммунистов и беспартийных. Народы Западной Украины и Западной Белоруссии единодушным голосованием за кандидатов блока коммунистов и беспартийных еще и еще раз выразили свое без-

партных областей Украинской ССР и Белорусской ССР на основе самой демократической в мире конституции избрали депутатов в Верховный Совет СССР.

Во время выборов в Верховный Совет СССР трудящиеся западных областей Украины и Белоруссии продемонстрировали беззаветную любовь к своему социалистическому отечеству, к великой партии Ленина—Сталина.

Депутат А. И. Гемман вносит предложение утвердить доклад Мандатной Комиссии. Сессия принимает это предложение единогласно.

Председательствующий депутат Шербаков от имени Совета Национальностей приветствует избранных народом западных областей Украины и Белоруссии — новых депутатов Верховного Совета СССР.

Председательствующий депутат Шербаков сообщает, что на рассмотрение сессии вносятся следующие вопросы:

1. Доклад о внешней политике Правительства.

2. Преобразование Карельской Автономной Советской Социалистической Республики в Союзную Карело-Финскую Советскую Социалистическую Республику.

Культурное богатство Литовской республики

Открытие выставки в Музее нового западного искусства выставка литовской книги знакомит нас с культурой, искусством и литературой дружественной нам Литовской республики.

Около тысячи книг, журналы, гравюры, иллюстрации, плакаты и диаграммы, с большой тщательностью подобранные Литовским обществом по изучению культуры народов СССР (воглавляемым проф. Криве-Минкевичусом), показывают историю развития литовской литературы.

Потеря независимости и успешное русифицирование Литвы, проводимое царским правительством, надолго затормозили развитие литовской литературы.

граничное доверие партии Ленина — Сталина. Советскому Правительству, свою горячую любовь к тому, кто несет нашу страну к окончательной победе, к коммунизму — нашему вождю и учителю товарищу Сталину.

Депутаты и гости устраивают восторженную, долго не стихающую овацию в честь товарища Сталина.

По предложению депутата В. В. Вереникина Совет Союза единогласно утвердил доклад Мандатной Комиссии.

От лица Совета Союза, — говорит председательствующий депутат Андреев, — приветствуем наших новых товарищей — депутатов Верховного Совета СССР, избранных народом Западной Украины и Западной Белоруссии.

Эти слова сопровождаются продолжительными аплодисментами. (Овацией встречают депутаты и гости новых депутатов Совета Союза, когда они появляются в зале заседаний и занимают места рядом с другими депутатами от Украины и Белоруссии.)

Председательствующий депутат Андреев сообщает, что на рассмотрение Шестой Сессии вносятся следующие вопросы:

1. Доклад о внешней политике Правительства.

2. Преобразование Карельской Автономной Советской Социалистической Республики в Союзную Карело-Финскую Советскую Социалистическую Республику.

3. Утверждение государственного бюджета СССР на 1940 год и утверждение отчета об исполнении государственного бюджета СССР за 1938 год.

4. Об утверждении указов Президиума Верховного Совета СССР, принятых за период между сессиями и подлежащих утверждению Верховного Совета СССР.

Депутат А. С. Пирузян предлагает вопросы, внесенные на обсуждение Шестой Сессии Совета Союза, включать в порядок дня сессии Совета Союза. Это предложение принимается единогласно.

По предложению депутата Г. К. Кузнецова Совет Союза решил первый и второй вопросы порядка дня для обсуждения на совместных заседаниях Совета Союза и Совета Национальностей.

Увековечение памяти В. В. Маяковского

Совет Народных Комиссаров СССР в связи с исполнившейся 14 апреля десятилетней годовщиной со дня смерти В. В. Маяковского утвердил ряд мероприятий по увековечению памяти поэта.

Правлению Союза советских писателей поручено провести 14 апреля торжественно-поэтическое собрание в Государственном порядке Ленина академическом Большом театре СССР.

Принятое решение возлагает на плечи Маяковского в Москве памятник В. В. Маяковского. Завлада памятника приурочивается к десятой годовщине со дня смерти поэта.

Гослитиздату поручено издать в 1940 году одноименный избранный произведений Маяковского тиражом 300.000 экземпляров, из них 50.000 — к 14 апреля. В 1940—1941 гг. Гослитиздат должен издать полное собрание сочинений Маяковского.

В Московском государственном университете, философии и литературы решено учредить по пяти стипендий имени Маяковского. (ТАСС).

Гослитиздату поручено издать в 1940 году одноименный избранный произведений Маяковского тиражом 300.000 экземпляров, из них 50.000 — к 14 апреля.

В Московском государственном университете, философии и литературы решено учредить по пяти стипендий имени Маяковского. (ТАСС).

Гослитиздату поручено издать в 1940 году одноименный избранный произведений Маяковского тиражом 300.000 экземпляров, из них 50.000 — к 14 апреля.

В Московском государственном университете, философии и литературы решено учредить по пяти стипендий имени Маяковского. (ТАСС).

Гослитиздату поручено издать в 1940 году одноименный избранный произведений Маяковского тиражом 300.000 экземпляров, из них 50.000 — к 14 апреля.

Гослитиздату поручено издать в 1940 году одноименный избранный произведений Маяковского тиражом 300.000 экземпляров, из них 50.000 — к 14 апреля.

Мысли об одной поэме

Валериан ЗАХАРЖЕВСКИЙ

Макаренко было самым живым мироощущением.

Он учит о безмерном богатстве жизни, о грядущих перспективах — от простейших и еще личных до огромных — исторических, всечеловеческих.

«Наука счастья» говорит эта книга, — нежная, умная, веселая, зорная, шумная, неутомимая.

Потому она и «Поэма».



А. С. МАКАРЕНКО.
К годовщине со дня смерти

Один критик со скупой иронией писал, что у Макаренко все хитро и деловито красиво. За этой иронией — невысказанное покоевание в выдуманности колониального типажа.

Колонист Галатенко в начале книги глумливый и обжора с малоозначимым лицом. Но вот проходит год три и Макаренко наблюдает Галатенко:

«Откуда у тебя, Галатенко, такая мужественная, открытая улыбка? Где ты достал тот хороший мускул, который так грациозно морщит твоё нижнее веко, чем ты смазал глаза — бриллиантом, китайским лаком или ключевой водой?»

Еще неизвестно, что такое человеческая красота, но известно, что сознание, вспыхнувшее новым огнем, непременно проступит на лице удивительной и востановленной красотой.

Наверно, лицо какого-нибудь Галатенко, Буруна или Зореня прекраснее лица Алоиса или Гангиса, когда Бурун или Зорень побеждают в трудном деле, презирают коллективом, — спасают ли товарища, решаются ли на большой поступок...

Редко кто читал «Педагогическую поему» один раз. Ее перечитывают, и это знак ее высокого значения.

Пусть каждый вспомнит, сколько раз он перечитывал «Войну и мир», «Анну Каренину», Пушкина, «Мертвые души».

Кто только один раз?

Так измеряется значительность книги. Мало ли книг, которых не дочитывали?

Вся сюжетная линия поэмы Макаренко уже хорошо известна читателю, но читая эту книгу снова и снова, словно через глаза живое зрелище жизни, где персонажи — знакомые, друзья, по которым скучаешь, о которых не забываешь.

Три вилы книг.

В книге сказано много — рассказано мало.

II. Сколько в книге сказано — столько и рассказано.

III. Сказано мало — рассказано много. Автору книги первого типа мы отомстим тем, что нечитаем его книгу до конца.

Книгу автора второго типа мы прочтем один раз и не часто будем вспоминать о ней.

Книги третьего типа — неотделимы от жизни: они либо сама жизнь, либо ее особое ее продолжение.

«Педагогическая поэма» богата не только тем идеальным материалом, который звучит в непосредственных авторских высказываниях: она зовет к новым широким размышлениям, она в скрытом виде несет огромный идейный материал, который каждый читатель получит в меру своей интеллектуальной реальности.

В 3-й части «Поэмы» приведены характеристики ряда колонистов. Эти характеристики — образец социально-психологического анализа, они точны, деловиты и очень художественны. Такие характеристики уметь бы делать каждому из нас: педагогу, врачу, юристу, администратору, военному... Они помогли бы строить деятельный и гармоничный коллектив.

Знать, что переживает другой; звать, как переживает другой и жить этим переживанием.

Главное — всегда чувствовать другого и других.

Как без этого строить жизнь коллектива?

В Западной Украине, в глухой деревеньке, на стоянке нашей дивизии, я встретился с лейтенантом Г. Он увидел в моих руках «Педагогическую поему».

«Педагогическая поэма» Макаренко — засиял он.

— Да... Макаренко... — Антон Семенович! — и слова засиял.

И мы долго гуляли по полевой дорожке и говорили об Антоне Семеновиче.

Лейтенант Г. был в коммуне Дзержинского. Он говорил:

— У этого человека, у Антона Семеновича, была такая трудная, такая радостная жизнь. У Антона Семеновича...

И сияние в глазах, улыбка, в голосе.

И в другой раз, и в третий, и каждый раз, когда я встречался с людьми, которые работали с Макаренко или просто знали его, я снова видел это сияние в глазах, улыбку, голосе. Часто так бывает?

У Макаренко была умная и немного горькая улыбка, и он был взрослее всех, с кем жил и работал.

О каждом Макаренко знал больше и вернее, чем каждый о себе и другие о нем. Иногда Антон Семенович среди взрослых казался единственным взрослым среди детей. Тогда он умело молчал, тогда он чаще улыбался с оттенком горечи.

Прочтена последняя страница «Поэмы», и вот поэма продолжается: вы встречаете в жизни Карабанова, Задорова, Вершова и многих, многих других.

Мне неизвестно процент удачных материй заграничных судей из числа «макаренинских» детей, но я не был бы удивлен, если бы он оказался более высоким, нежели в условиях общих, обычных.

И это я объяснил бы тем, что эти люди вышли из очень умного, очень слаженного коллектива; тем, что у каждого колониста есть чувство победителя (над собой, над своим прошлым) и, наконец, у всех незаметно вложено в каждое слово столько чувства, столько убежденности, что древнее слово неожиданно хватало за сердце.

«А мой ведь куряне опытные влитаны: под трубами повиты, под шлемами укачаны, конном копыта вскорледины; дороги им известны, овраги им знакомы; луки у перами» не переживали и сейчас. Это на их потребу инсценируется увеличение фарса с переделанным шкипером из западного графства в свиреного баска. В теле-решен Англии этот фарс становится забавным прологом к празднованию 600-летия юбилея Чосера. По всей видимости, юбилей этот будет отмечен во всем культурном мире. Однако характерно, что прошло уже три месяца юбилейного года, а в Англии, слишком занятой сейчас другими делами, о Чосере покамест молчат и, как знать, может быть совсем отмахнутся от его юбилея. Это тем вероятнее, что именно так отнеслись во Франции к 300-летию юбилея Расина. Похоже на то, что временно и Расин и Чосер в западных странах упразднены как классики.

Удивляясь этому не приходится. Во все не удивительно, что шкиперы и кучки замалчивают сейчас Чосера. В самом деле, если Чосер не помогает шкиперам хоронить концы в воду, а даже нависает своим на обратные масти, то какой же он классик для торжества и корсаров? Если правдивый, трезвый, честный критический реализм Чосера, если его антиклерикальная сатира, иногда даже и помимо его времени, да и сейчас же не потеряла своей остроты, то какой же он классик для ревнителей традиции — будь то профессора в расе или профбюрократы? Если он охотно пользовался оружием народного языка, народного юмора, народной насмешки над толстопопым, если он безбоязненно «шескирировал» за 200 лет до Шекспира, и предвосхитил бунный, жизнеутраченный реализм Возрождения, то какой же он классик для лицемеров и ханжеский? Точно так же не классик для лихих и небогатомысленных Байрон, да в известном смысле даже и сам некорректный автор «Книги спобов» и «Драматических стихов».

Неудивительно, что молчат и те, кто помнит Чосера. Конечно, есть в Англии люди, по заслугам оценивающие великого писателя и не забывающие ни Байрона, ни насмешливого реалиста и сатирика Чосера, которого кое-кто в Англии усиленно стремится признать безобидной каменностью. Наперекор им, другие — и менее круглые — юбилей Чосера справляют интеллектуально. Покойный Ральф Фокс в своей книге «Роман и народ» недавно и безо всяких юбилейных дат и уважением вспоминал о Чосере как о предтече современного романа. Но теперь, когда говорят о Чосере, интеллектуальная Англия растерянно приползает. Вспомним, что Олдингтон в прошлом году эмигрировал в Америку в поисках другого, но британского подданства, что прозаический голос Бернарда Шоу долгие годы гласом вопиющего в пустыне. И только недавно к нему присоединился свой голос десят тысяч интеллигентной Англии, предостерега-

«Отен английский поэзии» Чосер умер 540 лет тому назад, а его кучки со шки-

Преподаватель словесности

НЕОПУБЛИКОВАННАЯ СТАТЬЯ

С юношеских наших дней отчаянная, какая-то особенная, светлая и тревожная память осталась о «Слове». Существующий нами «закононый» Парнас: русская литература в нашем представлении начиналась с конца XVII века, а до того — многовековое однородное продолжение неспешности, ничейности и косоволия. И вдруг вспомнили о «Слове», вспомнили с неожиданной, непонятным удивлением, с необычайной теплотой и благодарностью невозможной, чудесной поэту, полному страсти и очарования, искренности и красоты, мужества и торжественности.

Собственно говоря, в то время мы не могли различить, обрывается наше впечатление могучей силой самого «Слова» или силой души Мефодия Васильевича Нестерова, нашего преподавателя словесности.

Было это прекрасных лет человек, бородатый и серебристый в бороду, и борода у него была спутанная, милая, стариковская. Но отличался он от всех преподавателей удивительным выражением доверия и человеческой простоты, и мы любили в нем это выражение и прощали старику и строгий взгляд поверх очков и суровость требований.

Доходили до нас слухи о тяжелой и неудачной его карьере, об одиноком его учительском демократизме, но сам он никогда о себе не говорил. Мы в то время еще не вполне ясно различали за его фигурой великие тени революционных демократов, страстных патриотов своей России, — Чернышевского, Добролюбова, Некрасова.

Старик читал всегда стоя за кафедрой, преподавал простую, тонкую речь, в которой редко встречалось открытое горячее слово. Но зато в его мимике было столько знойной и правды, столько ума, то восхищенного, то осуждающего, то сомневающегося, столько сдержанной силы души, что мы несомненно были оторваны от его лица. Читая нам, он сам жил горячо и глубоко, хотя и не хотел показывать нам эту свою настоящую, человеческую жизнь. Но хотел почему-то показывать и сдерживался, может быть, еще и потому, что уже сорок лет читал он литературу юности, и уже незаметно было ему волноваться перед ними.

Но все-таки мы два раза видели, как он плакал во время лекции. Первый раз это было, когда он говорил о «Песне про купца Калашников», но тогда он плакал скромно и старался показать, будто у него глаз засорился. А передавая «Слово о полку Игореве», он плакал свободно и доверчиво, и мы одновременно преклонились и перед его стариковской слезой, и перед силой «Слова». Он умел так рассказывать о нем, что его слезы глубоко волновали нас.

Начинал говорить о «Слове» Мефодий Васильевич неожиданными словами:

— Мы с вами уважаем гражданскую литературу, такую литературу, когда к нам обращается не только поэт, но и гражданин, когда он зовет нас, волнуется, побуждает к действию... Представьте себе, такой поэт, великий поэт, страстный, настойчивый жил в XII веке и оставил нам свой горячий призыв, призыв гражданства! Юности, если кто-нибудь, когда-нибудь перед вами встанет говорить о «Слове о полку Игореве». Впрочем, давайте читать.

Он поправлял очки, подносил книгу к близоруким глазам и, уже волнуясь, приступал к чтению. Читал он просто, без приемов декламаторских, но он умел незаметно вложить в каждое слово столько чувства, столько убежденности, что древнее слово неожиданно хватало за сердце.

«А мой ведь куряне опытные влитаны: под трубами повиты, под шлемами укачаны, конном копыта вскорледины; дороги им известны, овраги им знакомы; луки у перами» не переживали и сейчас.

«А мой ведь куряне опытные влитаны: под трубами повиты, под шлемами укачаны, конном копыта вскорледины; дороги им известны, овраги им знакомы; луки у перами» не переживали и сейчас.

«А мой ведь куряне опытные влитаны: под трубами повиты, под шлемами укачаны, конном копыта вскорледины; дороги им известны, овраги им знакомы; луки у перами» не переживали и сейчас.

«А мой ведь куряне опытные влитаны: под трубами повиты, под шлемами укачаны, конном копыта вскорледины; дороги им известны, овраги им знакомы; луки у перами» не переживали и сейчас.

«А мой ведь куряне опытные влитаны: под трубами повиты, под шлемами укачаны, конном копыта вскорледины; дороги им известны, овраги им знакомы; луки у перами» не переживали и сейчас.

«А мой ведь куряне опытные влитаны: под трубами повиты, под шлемами укачаны, конном копыта вскорледины; дороги им известны, овраги им знакомы; луки у перами» не переживали и сейчас.

Медфорд Васильевич опустил книжку, смотрел на нас строго поверх очков и говорил тихо, сберегая старые силы:

— Видите, были люди, доблестные люди, сильные, воспитанные для борьбы... Юности, эти люди были мужественны, и они знали, что за ними стоит русская земля. Знали, семь веков назад знали, знали, может быть, не хуже, чем мы с вами. Смотрите, как они умирали.

Он читал дальше:

«С утра до вечера, а вечера до рассвета летят стрелы каленые, гремят сабли о щелеи, трещат копыта харужные... На третий день к полудню наши стаги Игоревы!»

Читая это, старик уже плакал, плакал странно: в его голосе не было слышно слез, они сбегали из-под очков и терлись в спутанной из-под бороды.

Он снова опустил книгу, снова смотрел на нас, и мы не могли оторваться от его лица. Он спрашивал у нас сурово, как будто и мы виноваты в чем-то:

— Отчего? Отчего погибли эти доблестные сильные люди, любящие свою Русскую землю?

Так же сурово, с поострашим осуждением, он читал дальше:

«...ибо говорил брату: «Это мое и то мое же».

«Не победоносным ли бредим себе водами вы расхитили? К чему выли золотые шлемы и копыта польские и шиты?»

Старик уставал от горя и сдержанности, он опускал голову и говорил тихо:

— Юности! Много страдания у этого поэта. Это было трудно выжить, как погибает русская земля, как погибает доблестные люди от эгоизма, от жадности, от разделения: «это мое и то мое же». Так погибала красивая, богатая, мужественная Русь. Может быть, и сам поэт погиб где-нибудь в Половцких степях.

Он отмахнул слова, потом говорил сухо и спокойно последние слова:

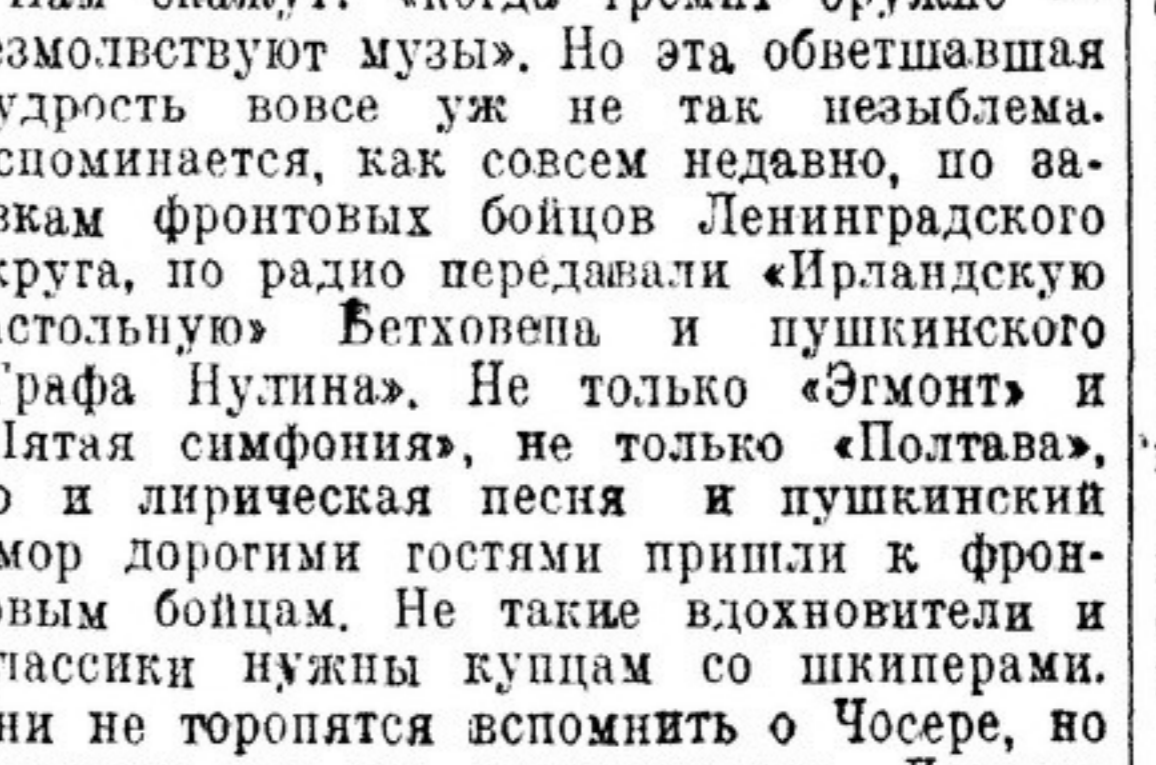
— Видите: более семисот лет тому назад так сильно, с убеждением, с чувством поэты призывали русских людей к единению, к защите родины. А против них стояли не только половцы, стояли и свои хищники, грабители, насильники — Гориславичи и другие. Видите? Ну вот. Вы все поняли? Вы поняли, как это было?

Мы отвечали ему, преодолевая волнение:

— Поняли, Мефодий Васильевич! Спасибо вам.

Тогда он улыбался просто, по-домашнему:

— Ну и хорошо. Я так и думал, что вы поймете, юности!



В Московском клубе писателей проходит сейчас семинар-конференция молодых драматургов РСФСР. На снимке: критик Г. Болдинев (слева) читает лекцию молодым драматургам. В первом ряду на первом плане (слева направо): С. М. Миртахов (Уфа), А. В. Софронов (Ростов-на-Дону), Х. В. Эльмесов (Нальчик) и др. Фотоклише ТАСС.

Драматургия периферии в Москве

В Москве с 20 марта проходит краткое временное курсы-конференция драматургов, живущих на периферии. Эти первые курсы-конференция молодых драматургов, созданные Управлением по делам искусств РСФСР, к сожалению, организованы крайне плохо. Программа состоит из случайных докладов и бесед, которые к тому же не увязаны с просмотром спектаклей в московских театрах. Из советских всех молодых драматургов показаны только две, да и то далеко не лучшие.

Большая доля вины падает и на самих советских писателей, который свое участие в работе этих курсов ограничил тем, что предоставил лишь помещение для занятий.

Только за три дня до окончания конференции (27 марта) авторы, приехавшие с периферии, были приглашены во всеобщую комиссию по драматургии, театру и кино. Но и здесь из выступления И. Крути молодые драматурги узнали горькую истину, что их пес никто не читал и поэтому разговор, которого они внаглую были здесь сидеть, не состоялось.

Участники конференции говорили о многих волнующих вопросах, тесно связанных с их творчеством. Тов. Тумунов из Улан-Уде, автор нескольких пьес на бурятско-виноградском языке, рассказал о своих поисках новых драматургических форм, нового содержания, о горячем желании поделиться своими творческими исканиями с опытными русскими драматургами.

— Нам обычно приклеивают особый ярлык — «местный автор», — сказал тов. Шамкович, пьеса которого «Мальчик из мещика» поставлена в Ростовском театре им. Горького. — Положение на периферии таких «местных» авторов почти повсюду одинаково. С одной стороны, руководители театров любят при случае позвонить тем, что у них есть пьеса своего драматурга, а с другой — они считают ее принудительным ассортментом. Мы не хотим ни скандлов, — говорит г. Шамкович, — ни пошлостного похлопывания по плечу. Нам нужны внимание, серьезная критика и помощь.

Этим же вопросом посетили свои выступления гг. Дьяков (Свердловск), Дюбин (Майкоп), Смирнов (Ульяновск) и Сафронов (Ростов).

Руководитель группы по работе с драматургами периферии К. Финн сообщил, что для систематического изучения творчества драматургов, живущих на периферии, в постоянной связи с ними выделяются члены комиссии, которые будут выезжать на места, участвовать в обсуждениях и составлении репертуарных планов областных театров, в просмотрах и обсуждениях новых пьес молодых драматургов (в этой работе будут привлекаться и члены секции критиков ВТО). На секретариате комиссии предполагается заслушать несколько докладов о творчестве наиболее способных драматургов, работающих на местах, а в президиум ССП будет поставлен общий доклад о состоянии областной драматургии. Осенью этого года намечается созвать творческое совещание драматургов, работающих в РСФСР.

Иван КАШКИН

СЛУЧАЙ С КЛАССИКОМ

Судя по недавно обнаруженным архивным данным, первый выход свиреного баска был поистине трагедией. Трудней, стоившая жизни многим морякам, разыгралась 7 сентября 1832 г. В этот день к северу от Лиссабона Джон Пирс, шкипер судна «Св. Марин», баск на службе то у англичан, то у генуэзских гостей, навал на грузинский шхеру бристольский корабль «Маделена», захватил его как приз и во избежание огласки, сопроводил сландскую команду по доске за бортом.

Отголоски другой трагедии находим в восточных газетах 1937 г. Телеграммы сообщали, что в астурийском побережье стороны суда республиканцев остановили для досмотра английский корабль «Маделена», очевидно провозивший военные грузы мятежникам. В связи с этим вспоминали было, как победит образованным даментланцем, и процитировали портрет шкипера из пролога «Кентерберийских рассказов» Чосера, в пример того, что для английского шкипера испокон веков беспреткновенно открыты все моря. Но потом перечитали Чосера и сконфузились и постарались поскорее забыть дело, позвать цитату. Вот как описывает Чосер своего шкипера:

Был шкипер там из западного графства. Он клеще тоней, как умел, верком он посылал; и до лопат на нем висел, замачиванный дорожной гнилью, Каптан просторный грубой парусины; Он на ширине подмощию книжал На всякий случай при себе держал. Был он поистине прекрасный малый И бочек потевалых немало Бордосского вина, когда в пути Купцов бывало क्या замутит. Он о совете своем был сговорчив И, правдивее из всех не корча, Всех пленников, едва кончался бой, Вынул по доске спровлаживаю долой. Уже весной он был покрыт загаром. Он брался торговать льбиным товаром, И в ремесле своем любил мастак. Знал все течения, любил муть. Мог различить и отмыть и утес. Еще ни разу с курса не отнес Отняв его, он твердил в гавань правил, И люццо сам для себя составил. Кордаль он вел без карт и без промера

От Готланды до мыса Финистера, Все камыши знал бретонских берегов. Все входы бухт испанских и портов; Немало бур в пути его встречало И выветившую бороду трещало; От Гуаллы до самой Бартахены Все анал капитана «Маделены».

Портрет английского шкипера получился совсем непохожим. Не помогли и комментарии ученого чосероведа проф. Скитта в академическом издании Чосера. В них Скитт вынужден признать: да, шкипер — герой Чосера, воровал вино. Да, он «заставлял пленников проходить по доске — или, в переводе на простую английскую речь, выкидывал их за борт. Как ни жестоко это может показаться нам сейчас, так, повидному, обычно и поступали с пленниками».

Словом, шкипер Чосера оказался воров и пиратом. Ну что ж, неудачно процитировали... Казалось бы, на том и делу конец. Но дальше началась даже не фарс, а волевым с переделыванием.

Полосет 1940 год, юбилейный год Чосера. Шестист лет со дня его рождения. Огляд шкиперы работают, не показывая рук. В Англии снова вспомнили чосерова шкипера, но, научившись горьким опытом, решили теперь прибегнуть к попытанному способу — военной махитровке. Маргарит Голуэй написана была для ученого критического журнала специальная предисловийная статья, именованная конечно целью доказать, что англичане, мол, никогда не позволяли себе таких неджентльменских поступков с пленными.

Не будем задавать нескромный вопрос: а куда же в таком случае девались пленные французы с кораблей, захваченных англичанами в 1340 г. в битве при Слайсе, или пленные испанцы, захваченные в битве при Бэнвилле-сюрмер в 1350 г., а также пленные многих других позднейших сражений. В своих безалаберных стараниях выгородить английских шкиперов адвокат-любитель Голуэй идет против очевидности и против таких очевидцев, как сам король Эдуард III. О судьбе пленников битвы при Слайсе он говорит в письме к сыну, герцогу Корнуолу. Упомянув, что в битве участвовало 25.000 французов и что 5.000 спаслось бегством, Эдуард говорит дальше, что остальные были утонувшими и что это, мол, подтверждает и «несколько пленников оставшихся в живых». Король сам участвовал в этом сражении и, конечно, он-то знает, как было дело. Англичане и позднее не отрицали своих подвиги. Список победных дат можно продолжать до наших дней: Валадох 1212, Дакнуа 1258, Амритсар 1919... Это лишь то, что сразу приходит на ум, но и этого более чем достаточно для святых всех доводов Голуэй о безгрешности шкиперов. Да и кому эти доводы нужны. А если

он все так старается — то просто мола генер, такая — камуфляж, ничего не подешарит.

Маргарита Голуэй, конечно, прекрасно знает историю своей страны. Но, основываясь на случае с пиратской «Маделеной» XIV в., она продолжает доказывать, что жестокая расправа с пленными — это, мол, «специальная испанцев в соответствии с традиционной жестокостью этого народа», что, следовательно, поведение шкипера «типично для испанца и не типично для англичанина». А Чосер? Ну, Чосер допустил волевым, и прототип шкипера, спровождающего пленников за борт, это не владели корабля «Маделена» — англичанин, а свиреный баск Джон Пирс, корабль его судно потонуло. Тем самым Голуэй лишает портрет чосерова шкипера исторической достоверности и типичности, а английский шкипер как бы вылетает своего рода индусления, разрешающая из от победных трезов в прошлом, настоящим и будущем.

Так вот ради чего был вытеснен из архивной палки свиреный баск Джон Пирс! Бедные шкипы, которыми это шито, торчат отовсюду. Ведь в самом деле, баск ли чосеров шкипер или англичанин — не все ли равно? Это ничего не доказывает, факты и даты говорят за себя, — и Чосер, как большой художник, в своем портрете шкипера соединяет индивидуальное с типическим, давая обобщение, не потерявшее смысла и по сей день.

Шкипер лишь одно из звеньев цепи, рядовой статист в заморских предприятиях компании «шкун-авантюристов» (Merchant adventurers), которую с логичным правом можно было бы назвать компанией «купцов-разбойников». И в деле о потоплении «Маделены» за ширмой стоит и держат за веревочку купец-армавтор-шкунер-корсар, охраняющих интересы купца львиной ценой и львиным устремлением. Как видно, роли были точно установлены и вольно или невольно Чосера, который прекрасно это знает и так описывает купца:

«Он толстоват о том, Как получать, как сберегать доходы. Он требовал, чтоб охранялись воды В пути из Мидлбурга в Оруэлл. Он курс эго вычитывать умел И знатно на размене наживался, И богатея, а то и разорялся. Но ото всех долгов свои скрывал. Охотно деньги в рост купец давал. Но так искусно вел свои расчеты, Что пользовался от всех почетом. Купца того — не знаю, как зовут. Последний строчкой портрета, подчеркиванием безмяннотности купца Чосер как бы подчеркивает его типичность.

«Отен английский поэзии» Чосер умер 540 лет тому назад, а его кучки со шки-

«Отен английский поэзии» Чосер умер 540 лет тому назад, а его кучки со шки-

«Отен английский поэзии» Чосер умер 540 лет тому назад, а его кучки со шки-

«Отен английский поэзии» Чосер умер 540 лет тому назад, а его кучки со шки-

«Отен английский поэзии» Чосер умер 540 лет тому назад, а его кучки со шки-

«Отен английский поэзии» Чосер умер 540 лет тому назад, а его кучки со шки-

«Отен английский поэзии» Чосер умер 540 лет тому назад, а его кучки со шки-

А. Ф. Писемский

23 (10) марта 1940 г. исполнилось 120 лет со дня рождения русского писателя Алексея Феофилактовича Писемского.

Творчество Писемского пережило редкую, удивительную судьбу. Друг Тургенев и Островского, современник Гончарова, Толстого, Салтыкова-Щедрина и многих других даровитых художников, Писемский оценивался критиком 60-х годов чуть ли не выше всех своих современников.

До начала 60-х годов Писемский шел все вверх и вверх по лестнице славы. Роман «Тысяча душ» (1855 г.) с его русским Растиныком-Калиновичем вызвал шумную дискуссию. И в данном случае споры склонялись в пользу Писемского.

На заре 60-х годов Алексей Писарев начинает свою блестящую публицистическую деятельность горячо пропагандируя лучшие произведения Писемского, как «Тяфляк», «Богатый жених», «Боярщина».

Но уже в следующем, 1862 г., лестница славы, по которой беспрестанно двигался Писемский, обвалилась. Фельетон Никиты Бездарова с газетскими и на воскресных школах и благотворительных вечерах, опубликованный Писемским в декабрьской книжке «Библиотеки для чтения» (за 1861 г.), вызвал бурный протест демократической печати. Пресловутое «Бозомученное море», появившееся в «Русском вестнике» (1863 г.), окончательно лишило популярности недавно вышедшего писателя.

Никто не хотел следить за дальнейшим развитием творческого пути Писемского. Уже заведомо считалось, что все написанное писателем плохо и не заслуживает внимания.

Продолжит незамеченным замечательный цикл сатирических рассказов «Русские люди» (1865), выходящий традиционному явлению ругать романы «Люди сороковых годов» (1869 г.), «В водвороте» (1871 г.), «Мещане» (1877 г.), открывающие новые значительные картины русской жизни. Подневная критика, следящая за традицией шестидесятых годов, почти единогласно твердит об упадке таланта Писемского после «Бозомученного моря». Никто, даже в наши дни, не желает замечать и то, что «умный скептик Писемский всю жизнь издевался над дворянством, рисуя его карикатурно и грубо смеясь над ним». (А. М. Горький).

И вот, знакомая с этой удивительной судьбой большого и самобытного писателя, невольно вспоминаешь пророческие слова Н. Г. Чернышевского, обращенные к современному ему критику, захлебывавшемуся от восторга при упоминании имени Писемского:

«Вы начинаете г. Писемского в развитии литературы место, которое до него уже занято было другими; какое заключение может вывести из этого иной читатель? То, что г. Писемский вовсе не занимал никакого места в развитии литературы».

Именно такое заключение и вывела позднейшая критика. А между тем, творчество Чернышевский, «роль Писемского настолько велика, насколько велика роль произведений настолько определенных и оригинальных, что при малейшем знании предмета бросаются в глаза черты, которыми его повесть и рассказы отличаются от произведений всех других наших беллетристов».

В лучших своих произведениях («Тяфляк», «Богатый жених», «Очерки на крестьянского быта», «Тысяча душ», «Старческий грех», «Горькая судьбина» и др.) Писемский поставил важнейшие проблемы своей эпохи. Его творчество было близко революционным демократам и близко нам своей боевой остротой и защитой русской женщины, разоблачением фразеолога, лжи и тушеводства, непримиримым отношением к чиновничеству и бюрократизму, всесторонним анализом гнусности крепостнических отношений.

Музыка Писемского — гордые, своеобразные, мудрые люди, носители славных традиций русского народа. «Все поны, чиновники и генералы — сплошные мерзавцы. Никто не оспаривал так старый суд и солдатчину, как он» (А. П. Чехов).

Лучшие произведения Писемского переведены на многие иностранные языки. Творчество Писемского неизмеримо богаче и сложнее давно установившихся характеристик, связанных с оценкой «Бозомученного моря». Произведения Писемского являются неотъемлемой частью общенародного богатства русской литературы. Их следует лишь исторически правильно объяснить и отнести им заслуженное место в истории русской литературы.

Ив. МАРТЫНОВ.

Вечер Константина Седых

ИРКУТСК. (От наш. корр.). На днях в актовом зале Иркутского педагогического института состоялся торжественный вечер поэта Константина Седых.

Вступительное слово сделал доцент педагогического института А. А. Шургины. — За плечами Константина Седых, — сказал он, — 14 лет плодотворной поэтической работы. За это время поэт выпустил четыре сборника стихов: «Забайкалье» (1933 г.), «Сердце» (1934 г.), «Родная степь» (1937 г.) и «Праздник весеннего сева», только что вышедший из печати.

К. Седых — сам забайкальский казак, и его творчество органически связано с Сибирью, с ее людьми и природой. Казаки, шахтеры Черемшассы и Черновских копей, степные пастухи-чабаны, каторжале царевой «проклятой кары» и Нерчинска — вот герои поэта.

Партизанская лирика Седых полна мужественного героизма, подлинно человеческой сердечной теплоты.

После вступительного слова стихи К. Седых читали автор, поэт А. Н. Ольхин, режиссер областного драматического театра Г. Богованов и артисты Н. Водров и Л. Дермарко.

Собрание абхазских писателей

На днях в Сухуми состоялось общее собрание писателей Абхазии. С отчетным докладом о работе правления СССР Абхазии выступил т. Г. Гулия. В своем докладе Г. Гулия отметил, что за последние время в Абхазии появилось не мало новых произведений, рассказывающих об истории абхазского народа и о настоящем республиканском «Темзи» И. Паслакшири, «Мой Сталин» и «Поэма о Берия» Л. Квициния и других. Он избрал новый состав правления, в которое вошли т. Г. Гулия (ответственный секретарь правления), Габуния, Сангулия, Кокосерия, Джидария. Членами ревизионной комиссии избраны тт. Влжжа и Саркисия.

Литературная газета

№ 18



Бурят-монгольский государственный музыкально-драматический театр (гор. Улан-Уде) готовит к декаду музыкальную драму «Баяр». На снимке: эпизод из финальной сцены. На переднем плане — заслуженный артист Бурят-монгольской республики Н. Г. Балданов в роли хана (слева) и заслуженный артист республики В. К. Халматов в роли Баяра. Фото: Г. И. ТАСС.

Конференция азербайджанских поэтов

БАКУ. (От нашего корр.). Учитывая положительный опыт прошедшей конференции азербайджанских прозаиков, президиум ССР Азербайджана решил созвать подобную же конференцию-дискуссию по вопросам современной азербайджанской поэзии.

На первом заседании конференции был заслушан интересный доклад молодого критика М. Джафар Джафарова о творчестве крупнейшего азербайджанского поэта и драматурга Самеда Вургуня.

Докладчик, подробно остановившись на творческом пути поэта, говорил о силе и размахе таланта С. Вургуня, реализме и глубоком оптимизме его поэзии.

Выступившие затем писатели и критики Мехти Гусейн, Мирза Ибрагимов, Гейдар Гусейнов, Оруджали и другие отметили, что творчество Вургуня стало интересным и значительным явлением не только азербайджанской, но и всей советской поэзии.

Второе и третье заседания конференции были посвящены обсуждению творчества поэтов Сулеймана Рустама и Мамада Рагима.

Докладчики тт. Д. Джафаров и Мамад Ариф, исходя из поэтической практики С. Рустама и М. Рагима, заострили внимание аудитории на задачах политической лирики и революционной романтики в азербайджанской поэзии.

Люди советского Пошехонья

ЯРОСЛАВЛЬ. (От наш. корр.). Ярославский писатель тов. А. Кузнецов — автор книги «Ювелиры», которая была в свое время положительно оценена критикой, пишет сейчас новую книгу очерков «Пошехонская повесть», о людях Пошехонья-Володарска.

Как известно, Пошехонье было в русской литературе и в быту синонимом отсталости, стужаловства. А. Кузнецов описывает новый Пошехонь-Володарск, пришедший на смену старинному Пошехонью, рассказывает о людях этого города, о давних жизнь за советскую власть, о коммунистах и советских работниках, промывших бело-зеленые кулацкие баблы в Пошехонском уезде, о колхозах Пошехонь-Володарского района.

Один из очерков книги — «Крушение столбов» — рассказывает о событиях 1918—1919 гг. Этот очерк недавно обсуждался в редакции пошехонь-володарской районной газеты «Колхозный путь».

На собрание пришли герои новой книги А. Кузнецова.

Собравшиеся с большим интересом слушали очерк А. Кузнецова и затем в выступлениях делились воспоминаниями о событиях славного прошлого. Они рассказали много ярких эпизодов и дали ряд ценных указаний автору книги. П. И. Хлытов, например, говорил, как он по заданию Совета с отрядами красных бойцов разгромил бело-зеленых матежников в Ермакове (ныне районный центр Ярославской области).

Шестидесятилетний В. А. Тихвинский говорил о первых днях советской власти в Пошехонье.

Все выступавшие дали высокую оценку очерку тов. Кузнецова.

Д. Б.

Голос Эдуарда Багрицкого

На фабрике звукозаписи Всесоюзного радиокомитета недавно при просмотре фотонки старых документальных записей была обнаружена знаменитая фонограмма. Прежде чем ее слать в архив или уничтожить, фонограмму попытаться прослушать. Оказалось, что на плёнке воспроизведен голос поэта Эдуарда Багрицкого.

В 1933 году, как известно, поэт переехал в Ленинград, где работал по плану «Дума по Опанасу». В либретто Багрицкий ввел новые персонажи, в том числе невесту Опанаса — Павлу. Для оперы он написал стихи, рассчитанные на вокальное исполнение. На фонограмме сохранился записанный выступление Багрицкого, читающего «песню Павлу», отрывок из второго действия оперы. Как предполагают, запись сделана в 1934 году, незадолго до смерти поэта. Выступление Багрицкого было записано на технически несовершенном аппарате — при том устаревших методах. Работники фабрики звукозаписи попытались реставрировать фонограмму. Они отселили посторонние шумы и очистили пленку от различных наслоений.

На днях состоялось прослушивание пленки. Голос Багрицкого звучит с абсолютной ясностью, достигнута полная разборчивость текста. В ближайшие дни фонограмма будет переписана на новом аппарате, а затем размножена на грампластинах.

Шевченковские дни во Львове

ЛЬВОВ. (От наш. корр.). Старинный украинский город Львов в этом году первый раз свободно и торжественно отметил даты рождения и смерти Тараса Григорьевича Шевченко.

Великий поэт Украины впервые представит перед народами западных областей СССР во всем своем величии, свободный от лжи буржуазных националистов, которые пытались открыть интернационализм поэта, его любовь к угнетенным народам царской России. Знакомство с настоящим Шевченко было радостным и волнующим. Торжественные собрания и концерты, посвященные его памяти, собрали многочисленные аудитории трудящихся города.

На днях состоялось торжественное заседание профессоров, преподавателей и студентов Львовского университета совместно с филиалом Академии наук УССР. После доклада проф. Симовича о жизни и творчестве поэта были прочитаны переводы произведений Шевченко на славянские, немецкий, французский, английский и индусский языки.

В тот же день Львовская филармония организовала концерт, посвященный творчеству великого поэта.

Общегородское торжественное собрание памяти Шевченко было организовано горком КП(б)У, оргкомитетом писателей г. Львова и областными радиокомитетом. Содержательный доклад тов. Борзенного о жизни и творчестве Т. Г. Шевченко был внимательно прослушан собравшимися. В художественной части выступили с чтением своих стихов поэты И. Фейер, Я. Гордосей, К. Карманский и С. Ашейдорф.

Местные театры — оперный, украинский драматический, польский и театр миниатюр — дали большой концерт, на котором были исполнены произведения Шевченко, а также этюды и симфоническая поэма для оркестра и хора композитора Барвинского.

Кроме того, состоялся лекция о Т. Г. Шевченко в клубах, предприятных и учебных заведениях города.

Шевченковские дни во Львове привлекали к себе внимание и польского и еврейского населения, которое знает поэта по переводам и любит его так же, как любит великого поэта все народы Советского Союза. Шевченковские дни во Львове прошли под знаком великой дружбы народов, о которой всегда-то мечтал Шевченко и которая стала в наши дни действительностью.

Юр. ШОВКОЛЯС.

Пархоменко в литературе и на экране

В Доме культуры завода имени Сталина 27 марта состоялось обсуждение романа В. Иванова «Пархоменко».

В своем вступительном слове Вс. Иванов рассказал историю романа. Большую помощь писателю оказала семья Пархоменко — жена его Христина Григорьевна, двоюродный дядюшка и особенно его старший брат, вместе с ним начинавший революционную работу. Сейчас брат Пархоменко — директор одного из крупнейших южных совхозов. Его яркий и образный рассказ о брате значительно помог автору в создании образа этого народного героя.

Вс. Иванов продолжает работать над романом, об этом свидетельствует вышедшее недавно в свет второе издание «Пархоменко».

Новые переводы Байрона

Г. Шенгели зарекомендовал себя как культурный и талантливый переводчик западно-европейской поэзии. Естественно, что услышать в переводах Шенгели поэмы Байрона пришли в клуб писателей много поэтов, переводчиков и знатоков творчества великого английского поэта.

Первые переводы из Байрона появились в России в 1819 году. В 1821 г. в Москве, в издании Каченовского, выходит книга «Выбор из сочинения лорда Байрона». В 1822 г. появляются отдельные издания «Шильонского узника» в переводе Жуковского. Затем многочисленные переводы печатаются в журналах и выходят отдельными изданиями.

Однако многие из переводов далеки от подлинников и сделаны по принципу воль-

нейшего изменения читатель найдет также в подготовленном третьем издании.

Вс. Иванов работает над очерком Пархоменко не только в связи с переизданием романа. Им сейчас впервые закончен оперный сценарий по Пархоменко. В работе над сценарием были использованы новые материалы и новые воспоминания о Пархоменко.

В обсуждении романа «Пархоменко» приняли участие инженеры завода имени Сталина тт. Песенников и Пурков, работники завода и его Дома культуры тт. Чернобаев, Писменов, Мысин и Алейвер и рабочий завода «Шарикополнитель» имени Л. М. Кагановича — тов. Давылов.

С большим успехом Т. В. Иванов прочитал литературный монолог из «Пархоменко».

КУЛЬТУРНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ СОВЕТСКОГО ВЫБОРГА

ВЫБОРГ. 29 марта. (По телеграфу от наш спец. корр.). В советском Выборге на площадях и улицах установлены мощные громкоговорители. Выборжане с интересом ожидают первые радиопередачи о работе VI Сессии Верховного Совета СССР.

Сегодня наши корреспонденты вместе с представителями областных организаций осматривали общественные здания Выборга, которые станут сейчас подлинно народными культурными центрами города.

Здание выборгской городской библиотеки построено с учетом всех требований современного библиотечного дела. Оно чрезвычайно интересно по своей архитектурной планировке и по оборудованию. Помимо общих читален, отдельно для взрослых и отдельно для детей, особые кабинеты отведены для научной работы: здесь сосредоточена справочная литература по соответствующим разделам. Библиотека располагает также просторной детской террасой-читальней, комфортабельным фойе и т. д. Подача книг из книгохранилища в читальный зал механизирована. Однако при всем этом библиотека была рассчитана на чрезвычайно узкий читательский контингент, в читальном зале, например, могли одновременно заниматься не более 100 человек. Книжные фонды бедны и затронулены коммунистической литературой. Любопытно, что в этой библиотеке, располагавшей английским, французским, немецким, шведским, португальским и другими отделами, мы не могли обнаружить русских книг.

В Выборге с нетерпением ожидают при-

ездо перевода. Часть их затуманивает характерные для Байрона ирония и смачивает политическую остроту делых песен.

Г. Шенгели, читавший отрывки из переводов поэм Байрона, по мнению всех присутствующих с честью выполнял свою труднейшую задачу. Переводчик показывал, что, для по пути точного перевода, можно сохранить и колорит и музыкальную целостность, и силу ироничности оригинала. Это достигается не только талантом переводчика, но и исключительно добросовестным изучением поэта и его эпохи.

3 апреля состоится очередная декадная сессия переводчиков, на которой И. Капкин и О. Румер прочтут свои переводы «Кентерберийских рассказов» Д. Чосера.

Остатки выборгского театра перестроены в 1922 году. Мы насчитали 250 мест в его партере, а всего в театре — с балконами и галерей — до 500 мест. Просторная, оборудованная по старинному плану, три или четыре тесных артистических уборных и... огромный кабинет артистической. Только фойе-ресторан выделяется своим «столичным шиком» в этом удивляющем своей бедностью театральном здании.

В отличие от театра выборгские киноотделения с исключительной роскошью. В «Паласте», например, более тысячи зрителей зрительного зала обиты дорогим шифоном, величественные фойе, всюду никель, стекло, дорогие породы дерева — словом, конкурирующие с владельцами кинотеатров ничего не жалели, чтобы превзойти друг друга и привлечь в свои предприятия людской побогаче. В том же «Паласте» над лодкой до сих пор висит табличка с расписанием мест — убедительный документ, свидетельствующий о том, что людям победнее вход сюда был недоступен.

Как мы уже сообщали, выборгские театры и кино вскоре войдут в строй советских культурных учреждений города.

Б. РЕСТ, С. ВАРШАВСКИЙ.

Случай с Дальгизом

ХАБАРОВСК. (От наш. корр.). Во второй половине февраля в Хабаровске случилось невероятное происшествие — пропажа Дальгиза. Исчезла табличка издательства на доске Дома Советов, где указаны учреждения, расположенные в огромном здании, почти анатомические надписи на дверях комнат пятого этажа. Напрасно писатели и редакторы журналов пытались разыскать издательство. Но восторг, куда девается Дальгиз? — люди, сидевшие в его комнатах, отвечали коротко: — Не знаем.

После долгих поисков, в подворотне одного дома удалось обнаружить следы таинственной пропажи. Рядом с кухней, в небольшой комнате пристыклось несколько сотенлитровых бутылок. За столом временно ушедшего бухгалтера сидела полиция, объявляющая директору издательства (директор был в командировке в Москве) и главный редактор тов. Грустная.

Тов. Грустная поведала нам странную историю.

В конце января заместитель председателя крайисполкома тов. Вахматов предложил издательству выехать из занимаемого помещения.

— Куда?

Никакого ответа не последовало. Через несколько дней тройка по переделке категорически предложила Дальгизу выехать в пятидневный срок на окраину города в летний барак.

После вмешательства вражеской партии это решение было отменено. 21 февраля последовало официальное отношение по поводу тов. Вахматова, в котором сообщалось, что 5 марта издательству будет предоставлено пять комнат в редакции «Тихоокеанского комсомола».

Дальгиз выехал. Вернее, его вывели из здания. Имущество и инвентарь свезли на склад универмага, студенты разошлись по домам и стали ожидать общепризнанного помещения. С большим трудом нашли уголок на частной квартире, устроив там канцелярию.

Наступило 6 марта. Никаких изменений не произошло. Свои обязательства тов. Вахматовский не выполнял. Бескомпромиссно руководителем издательства заявлялись результаты. Дальгизу предлагали занять колонию, темный, весь этаж не отапливаемый клуб какой-то мясной, или клуб строителей, находящийся вообще за городом.

Пока велись все эти бесплодные переговоры, издательство фактически прекратило работу. Связи с авторами прерваны, телеграммы, поступающие в адрес Дальгиза, почтамт направляет в универсам, где свалены столы и шкафы краевого издательства.

Не пора ли положить конец этой «шутке», которую сыграли в крайисполкоме с одним из крупнейших на Дальнем Востоке культурных учреждений, и создать Дальгизу нормальные условия для работы.

Хроника

* Поэты Грузии готовят новые книги стихов. Г. Леонидзе пишет вторую книгу поэмы о товарище Сталине. Поэму о И. В. Гудуке заканчивает Ир. Абашидзе. «Груста арвангвин» так называется поэтическая поэма о жизни крестьян в XVIII веке столицей Грузии — Тбилиси, над которой работает С. Чиквадзе. Книжку лирических стихов готовит Ило Мосашвили.

* Секция этнографии и фольклора Института истории Академии наук БССР окончила и сдан в производство сборник «Женщина в белорусском народном творчестве». Сборник, включающий песни, застолья, пословицы и сказки, предполагается выпустить в мае 1940 г.

* В Крымском государственном издательстве вышел в свет литературно-художественный альманах «Литературный Крым».

В альманахе напечатано «Эдиге» — крымское народное сказание, сказки крымских татар известной сказательницы Марии Кустовой, рассказы О. Ольгенса, И. Горюнова, Р. Левит, стихи Евг. Кузнецова, М. Грушина, В. Сермана.

* В залах Центрального дома работников искусств 2 апреля открывается выставка живописи, акварели и рисунка художников А. В. Лентулова, Н. М. Чернышева и Б. И. Зенкевича. Выставка будет экспонирована до 25 апреля.

* 31 марта в Московском клубе любителей состоит творческий вечер драматурга В. И. Красинского, организованного Всесоюзным домом народного творчества им. Крупской. Доклад о творчестве драматурга сделает С. Дурманов.

* Массовый отдел издательства «Советский писатель» совместно с библиотечной 1-го Государственного шарикополнительного завода им. Кагановича организовал обсуждение новой повести Ц. Замоскова «Подсолна».

Встреча, состоявшаяся на днях в Крайнем уголке сепараторного цеха завода, привлекла много читателей.

В обсуждении книги принял участие на участке читатель тт. Фомина, Фаткин, Гостев, Шалыпо, Ермаков и Захряткин.

По следам наших материалов

В «Литературной газете» от 10 марта 1940 г. было опубликовано письмо в редакцию А. Гарфа, возражающее против переиздания Новосибирским издательством сборника обработанных до и П. Кучником алтайских детских сказок «Шелковая кисточка».

Как сообщает Новосибирское областное издательство, оно издает не сборник А. Гарфа и П. Кучника, а совершенно другую книгу, в которую входят три алтайских сказки: «Шелковая кисточка», «Боро-Чуда» и «Лиса-свадьба», обработанные в стихах сибирскими поэтами Смердовым, Березинским и Титовым.

Редакционная коллегия: В. ВИШНЕВСКИЙ, А. КУЛАГИН (отв. редактор), В. ЛЕБЕДЕВ-КУМАЧ, М. ЛИШИЦ, Е. ПЕТРОВ, Н. ПОГОДИН, А. ФАДЕЕВ.

ПЕЧАТАЕТСЯ И ПОСТУПИТ В ПРОДАЖУ В КНИЖНЫЕ МАГАЗИНЫ КОГИЗ'а АЛЬБОМ: РУКОПИСИ А. С. ПУШКИНА АЛЬБОМ 1833—1835 г.г. ТЕТРАДЬ № 2374 Публичной Библиотеки СССР имени В. И. ЛЕНИНА. ФОТОТИПИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ. Голландия, Тираж 2000. ЦЕНА (оригинал) 75 руб. Издание состоит из трех тетрадей (фототипии, трафаретности, комментарии), объединенных в одну папку.

Приобретайте облигации займа 1938 года. Цена облигации этого займа 25.000 рублей. Выисходите выигрыш 10000, 5000, 1000 и 400 рублей. По Государственному выигрышному займу 1938 года ЕЖЕГОДНО ПРОВОДИТСЯ 6 ТИРАЖЕЙ ВЫИГРЫШЕЙ. В КАЖДОМ ТИРАЖЕ РАЗЫГРЫВАЕТСЯ 11360 ВЫИГРЫШЕЙ НА СУММУ 7.668.800 РУБЛЕЙ. ОЧЕРЕДНОЙ 11-й ТИРАЖ ВЫИГРЫШЕЙ СОСТОИТСЯ 11 АПРЕЛЯ В МОСКВЕ, В ПОМЕЩЕНИИ ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО МУЗЕЯ (Политехнический проезд, д. № 2, под'езд № 9) в 5 часов вечера. Вход на тираж свободный. ОБЛИГАЦИИ ПРОДАЮТСЯ И ПОКУПАЮТСЯ В СБЕРЕГАТЕЛЬНЫХ КАССАХ.